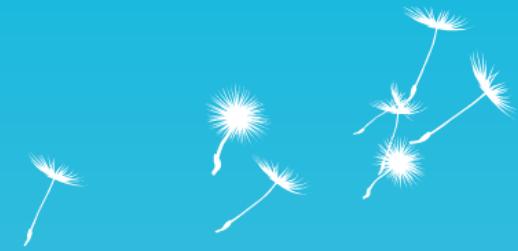




第19回 再生可能エネルギー普及 －世界と日本－

李 態妍





第19回 再生可能エネルギー普及 －世界と日本－

李 態妍



本日のテーマ

- ・なぜ再生可能エネルギーへの転換が進まない?
 - ・コストの問題
- ・エネルギー選択：どのように?
 - ・日独比較
 - ・その他

・地球で使う5つの技術:
完成技術？
コスト？
生態系などへの影響？

Q1.5つの技術のうち、一番有効?
1.人口木：炭素貯蔵（Carbon capture and storage : CCS）
2.雪を生成

Q2.5つの技術以外ない?
→再生可能エネルギーへの転換！
→省エネ:節電所？

- ・ 地球を救う5つの技術：
完成技術？
コスト？
生態系などへの影響？

Q1.5つの技術のうち、一番有効？

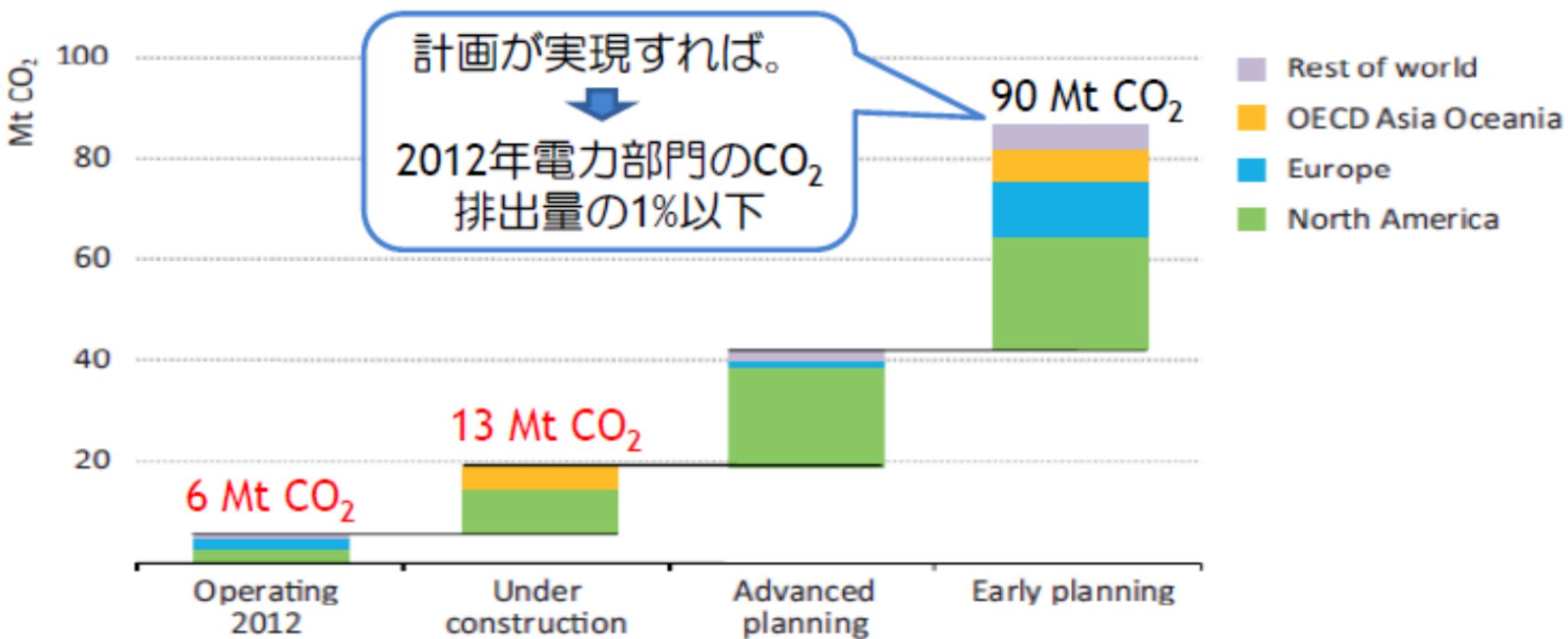
1. 人口木：炭素貯蔵（Carbon capture and storage : CCS）
2. 雲を生成

Q2.5つの技術以外ない？？

→再生可能エネルギーへの転換！

→省エネ: 節電所？

炭素貯蔵の地域別容量(2012)



Notes: Relates to large-scale integrated projects and, where a range is given for CO₂ capture capacity, the middle of the range has been taken. Existing EOR projects are not included where they are not authorised and operated for the purpose of CCS.

Sources: Global CCS Institute (2013) and IEA analysis.

本日のテーマ

- ・なぜ再生可能エネルギーへの転換が進まない?
 - ・コストの問題
- ・エネルギー選択：どのように?
 - ・日独比較
 - ・その他

再生可能エネルギー

太陽光

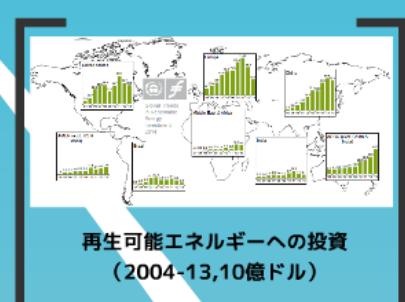
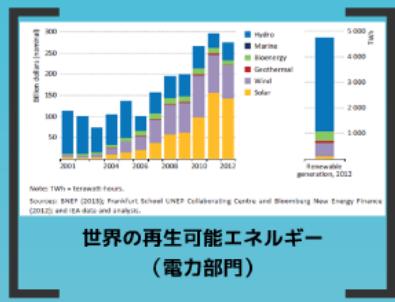
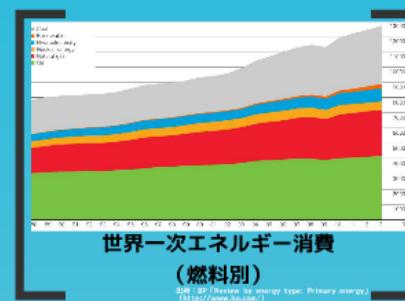
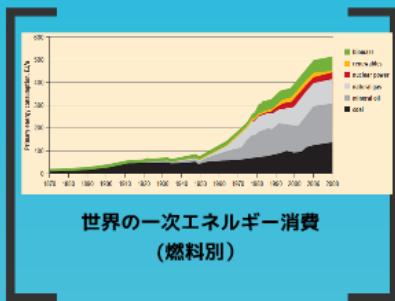
風力

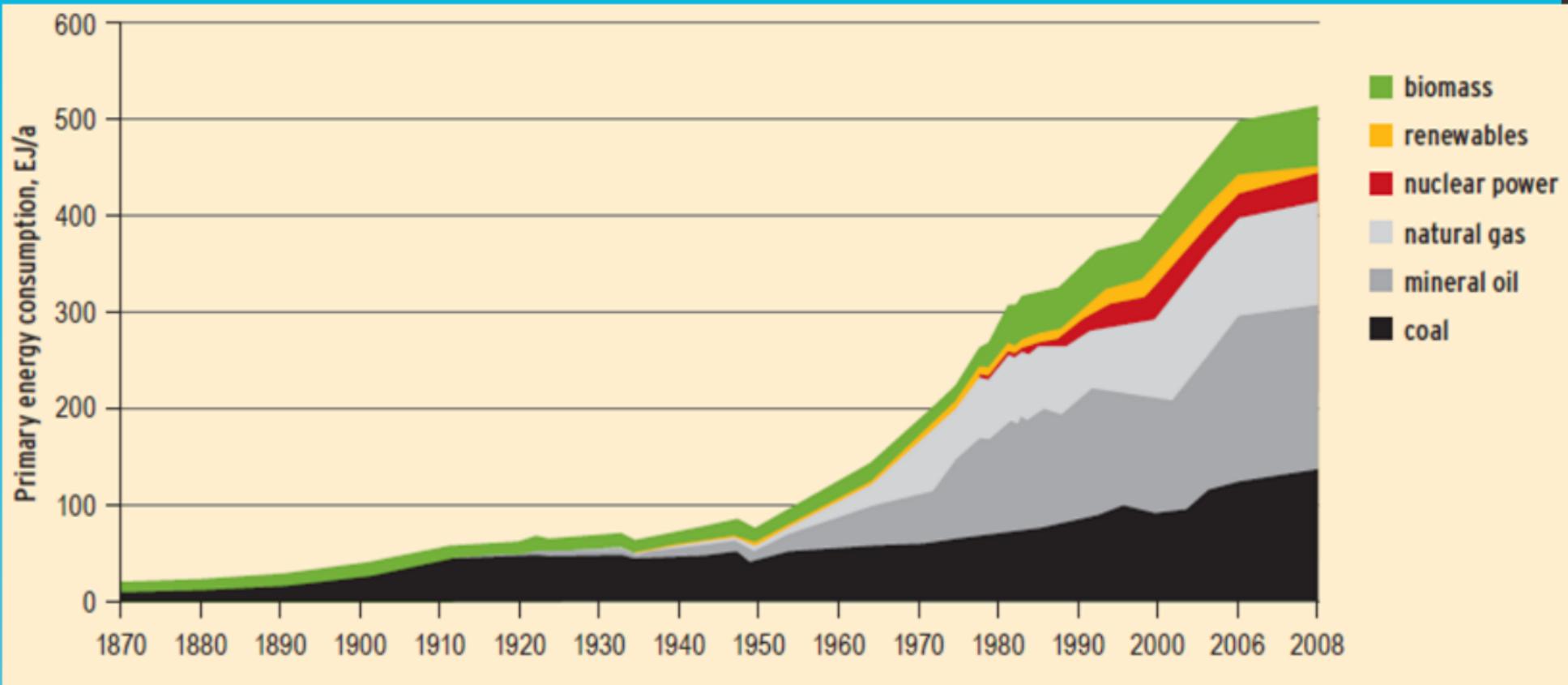


地熱

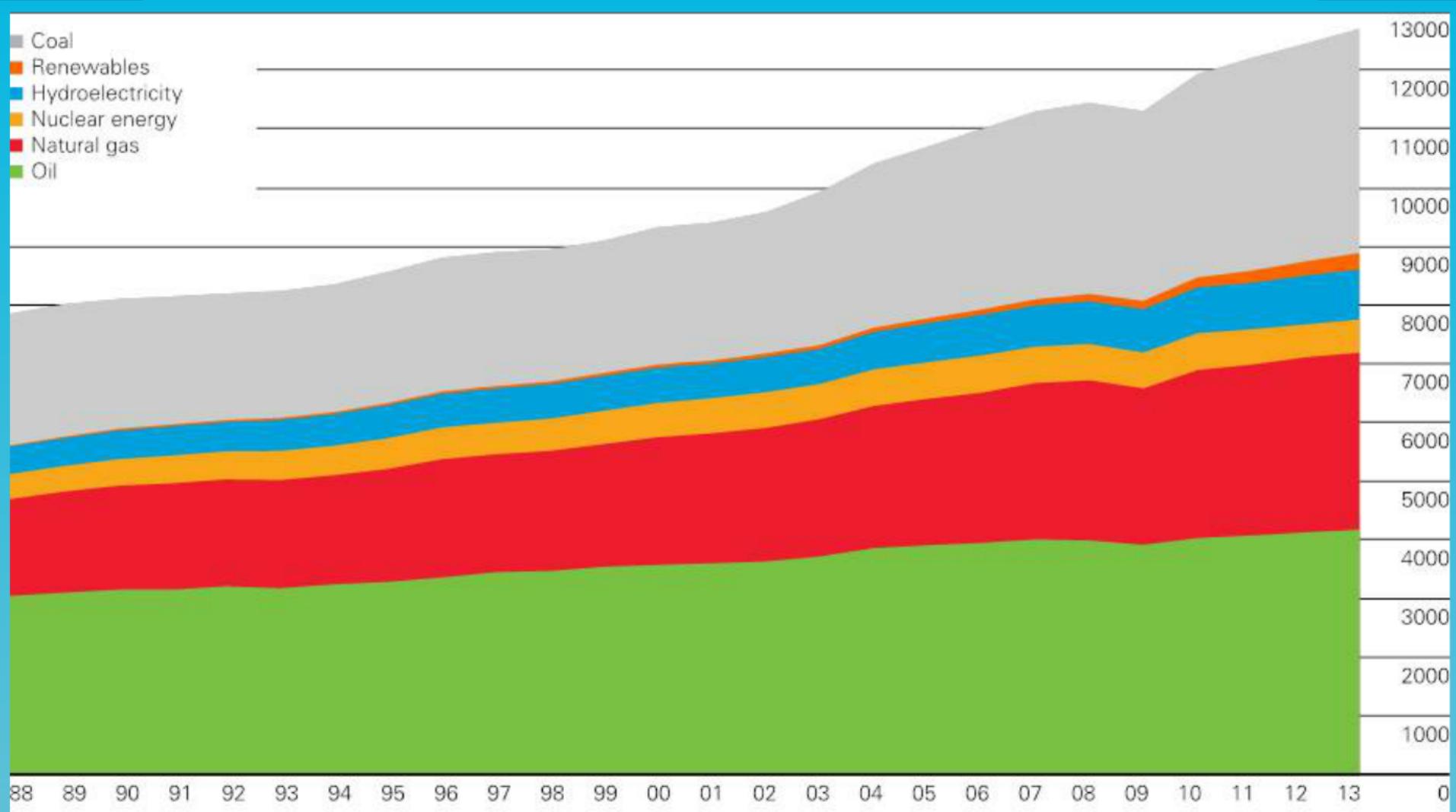
バイオマス

世界のエネルギー消費 (燃料別)





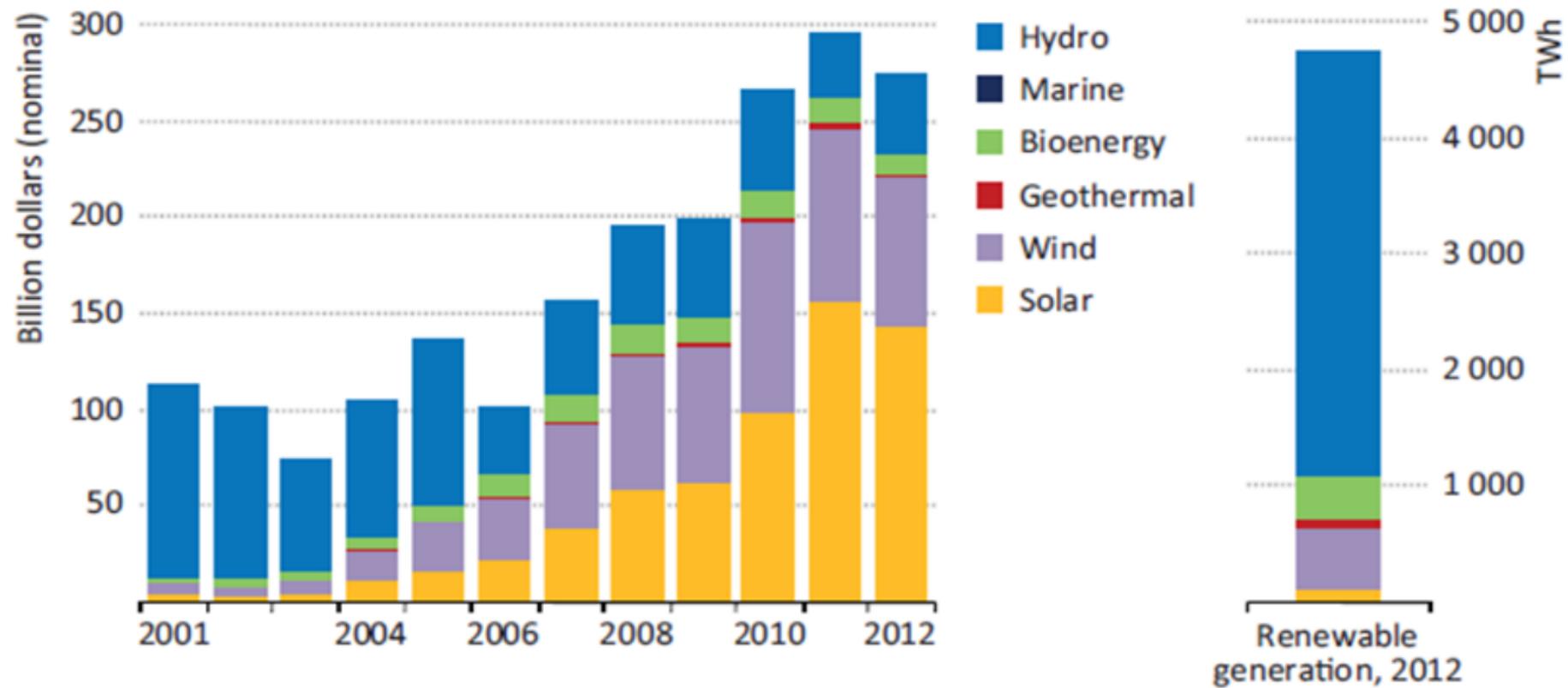
世界の一次エネルギー消費 (燃料別)



世界一次エネルギー消費

(燃料別)

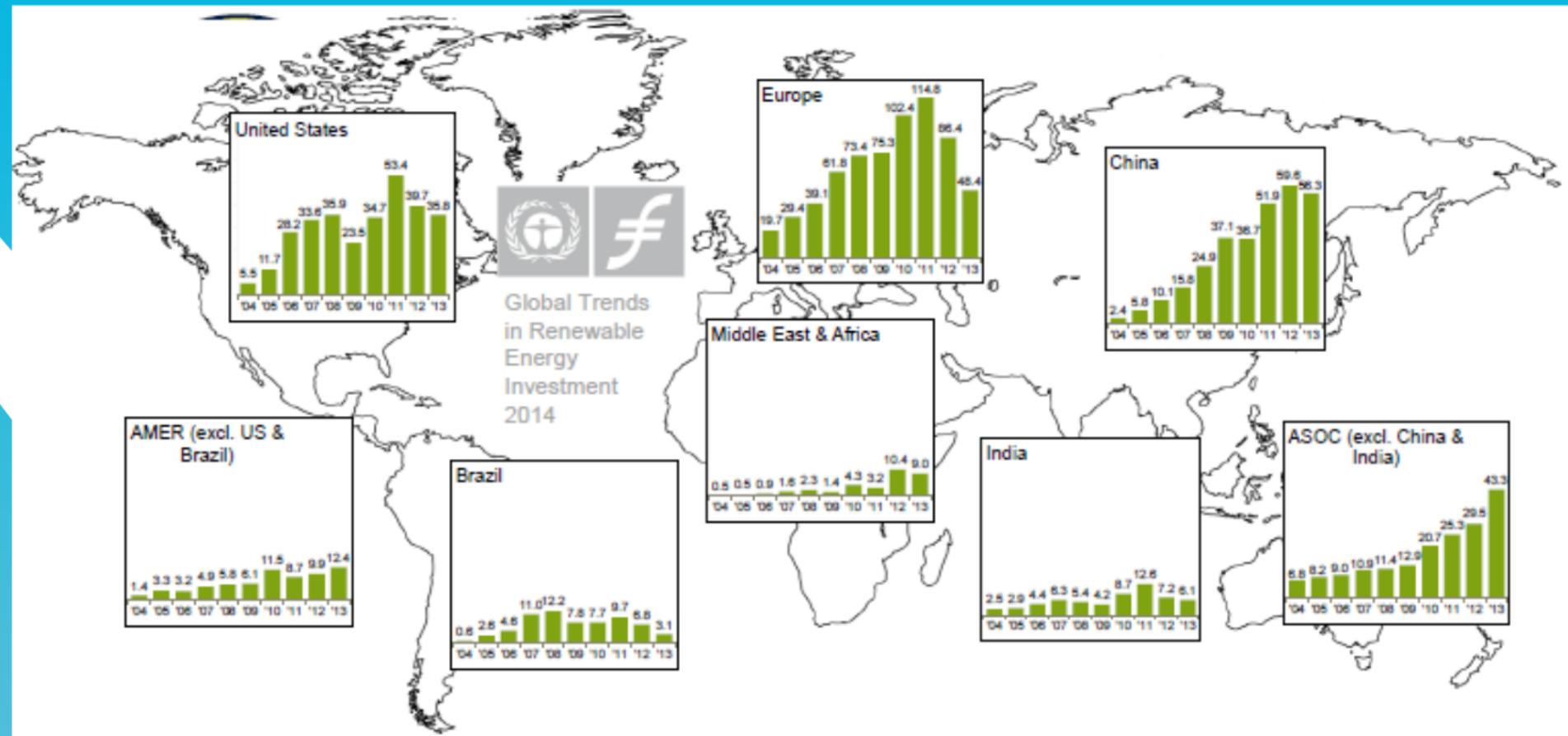
出所：BP 「Review by energy type: Primary energy」
(<http://www.bp.com/>)



Note: TWh = terawatt-hours.

Sources: BNEF (2013); Frankfurt School UNEP Collaborating Centre and Bloomberg New Energy Finance (2012); and IEA data and analysis.

世界の再生可能エネルギー (電力部門)



再生可能エネルギーへの投資 (2004-13, 10億ドル)

再生可能エネルギー

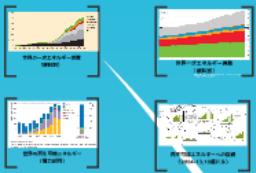
太陽光 風力



地熱

バイオマス

世界のエネルギー消費 (燃料別)



なぜ転換が進まない？

- ・転換には費用がかかる。
→コストの問題
- ・再生可能エネルギーへの転換：便益 VS 費用
- ・誰が費用を負担するのか？→利害対立
転換の便益：将来世代
転換の費用：現在世代

* 再生可能エネルギーへの転換を促す
仕組みが必要

エネルギーの選択

長期的な視点



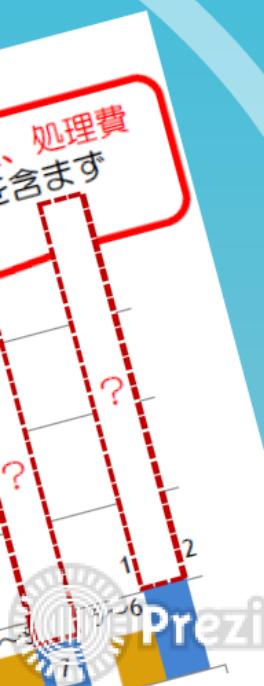
| | メリット | デメリット |
|------------------------------|--|-------|
| 火力 (化石燃料) 石炭、石油、天然ガス | ・経済的 ・環境への影響 ・安定供給に問題 ・枯渇資源 | |
| 原子力 | ・経済的 ・電力の安定供給 ・安全性 ・有害廃棄物 | |
| 水力 | ・資源豊富、経済的 ・生態系への影響 | |
| 自然エネルギー 風力 太陽光 地熱など | ・豊富な資源 ・環境に優しい ・再生可能 ・コストが高い ・景観を損なう、騒音 ・発電効率が悪い ・多くは国立公園内 | |

燃料別のメリット・デメリット



| | メリット | デメリット |
|-------------------------------|---|--|
| 火力（化石燃料） 石炭、石油、天然ガス | <ul style="list-style-type: none"> 経済的 | <ul style="list-style-type: none"> 環境への影響 安定供給に問題 枯渇資源 |
| 原子力 | <ul style="list-style-type: none"> 経済的 電力の安定供給 | <ul style="list-style-type: none"> 安全性 有害廃棄物 |
| 水力 | <ul style="list-style-type: none"> 資源豊富、経済的 | <ul style="list-style-type: none"> 生態系への影響 |
| 自然エネルギー 風力 太陽光 地熱など。 | <ul style="list-style-type: none"> 豊富な資源 環境に優しい 再生可能 | <ul style="list-style-type: none"> コストが高い 景観を損なう、騒音 発電効率が悪い 多くは国立公園内 |

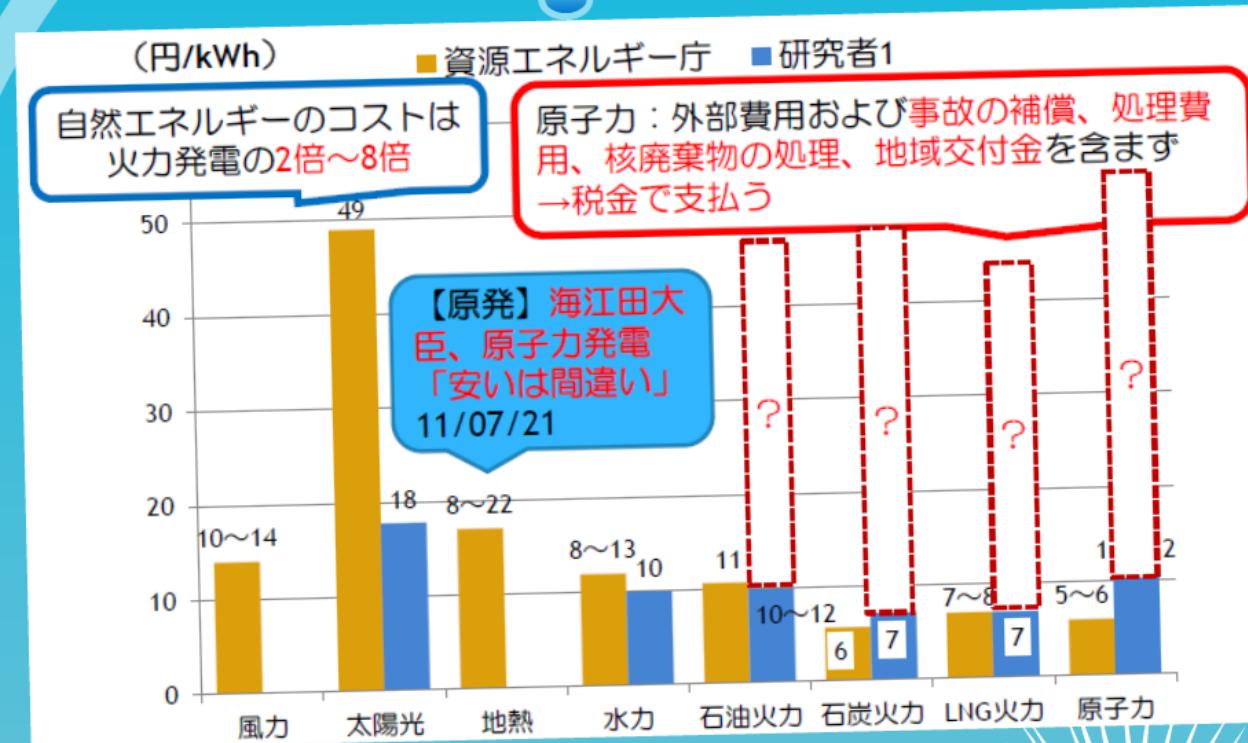
燃料別のメリット・デメリット



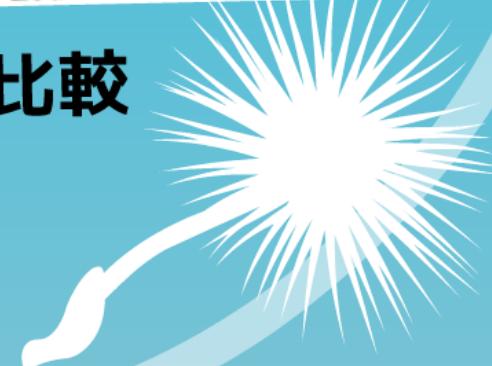
| | メリット | デメリット |
|-------------------------------|---|--|
| 火力（化石燃料） 石炭、石油、天然ガス | <ul style="list-style-type: none"> 経済的 | <ul style="list-style-type: none"> 環境への影響 安定供給に問題 枯渇資源 |
| 原子力 | <ul style="list-style-type: none"> 経済的 電力の安定供給 | <ul style="list-style-type: none"> 安全性 有害廃棄物 |
| 水力 | <ul style="list-style-type: none"> 資源豊富、経済的 | <ul style="list-style-type: none"> 生態系への影響 |
| 自然エネルギー 風力 太陽光 地熱など。 | <ul style="list-style-type: none"> 豊富な資源 環境に優しい 再生可能 | <ul style="list-style-type: none"> コストが高い 景観を損なう、騒音 発電効率が悪い 多くは国立公園内 |

燃料別のメリット・デメリット

政府の見解：
詳細検討が
必要



発電コストの比較



火力（化
石炭、

原子力

水力

自然エネルギー
風力
太陽光
地熱など。

燃料

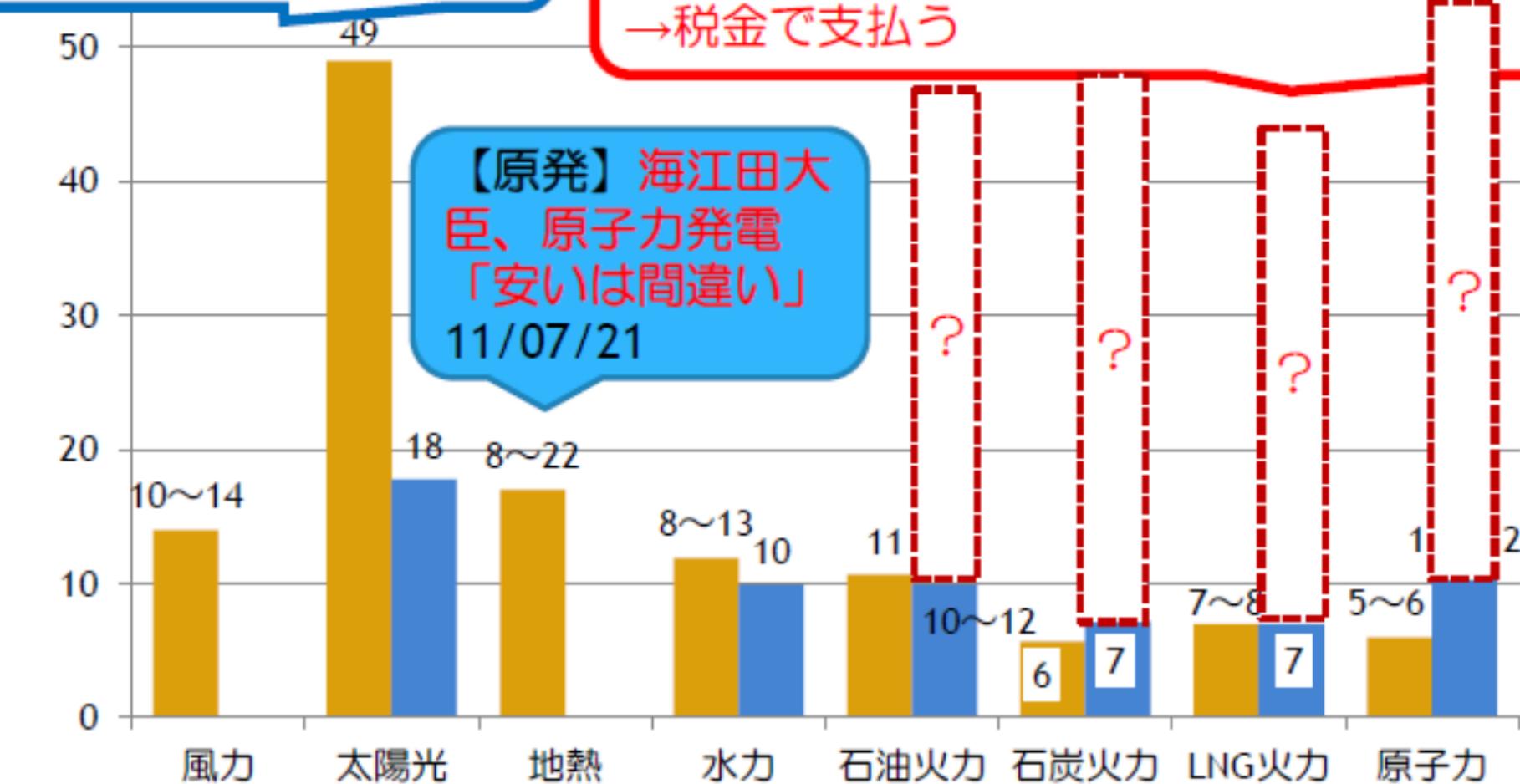
(円/kWh)

■資源エネルギー庁

■研究者1

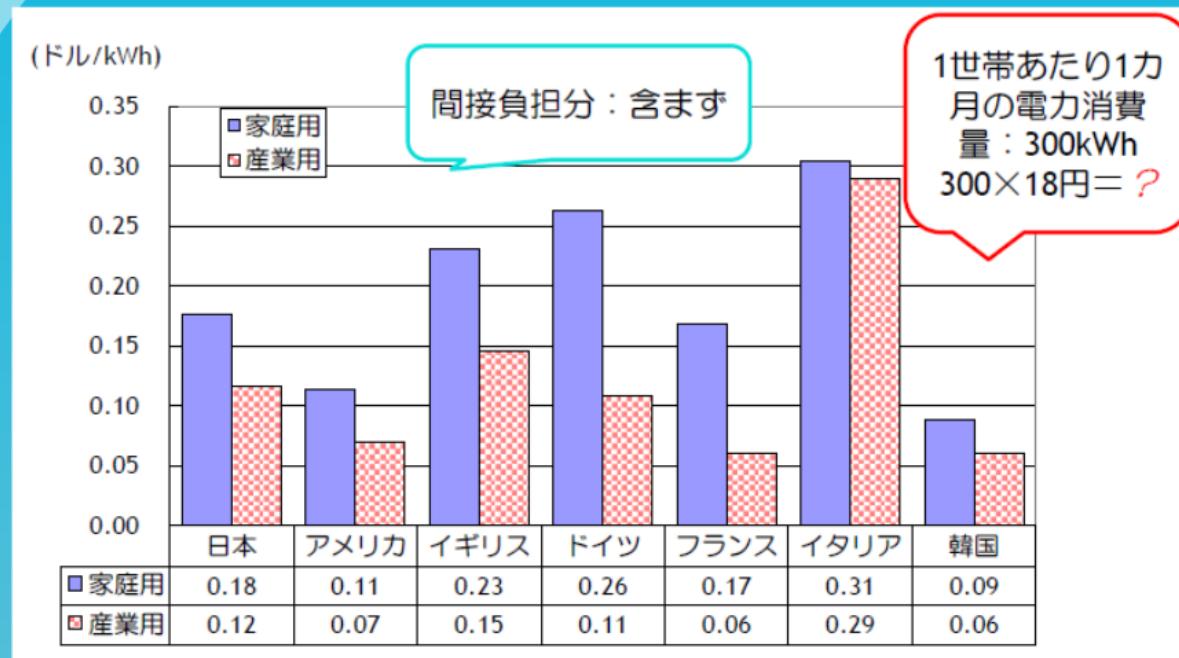
自然エネルギーのコストは
火力発電の2倍～8倍

原子力：外部費用および事故の補償、処理費用、核廃棄物の処理、地域交付金を含ます
→税金で支払う



発電コストの比較

デメリット



電気料金の国際比較（2008年）

(ドル/kWh)

0.35

0.30

0.25

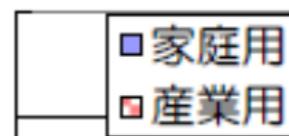
0.20

0.15

0.10

0.05

0.00



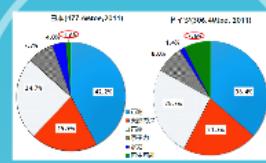
間接負担分：含ます

1世帯あたり1ヶ月の電力消費量：300kWh
 $300 \times 18\text{円} = ?$

| | 日本 | アメリカ | イギリス | ドイツ | フランス | イタリア | 韓国 |
|-----|------|------|------|------|------|------|------|
| 家庭用 | 0.18 | 0.11 | 0.23 | 0.26 | 0.17 | 0.31 | 0.09 |
| 産業用 | 0.12 | 0.07 | 0.15 | 0.11 | 0.06 | 0.29 | 0.06 |

エネルギー選択？

日本とドイツ



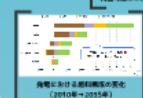
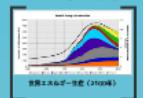
一次エネルギー消費

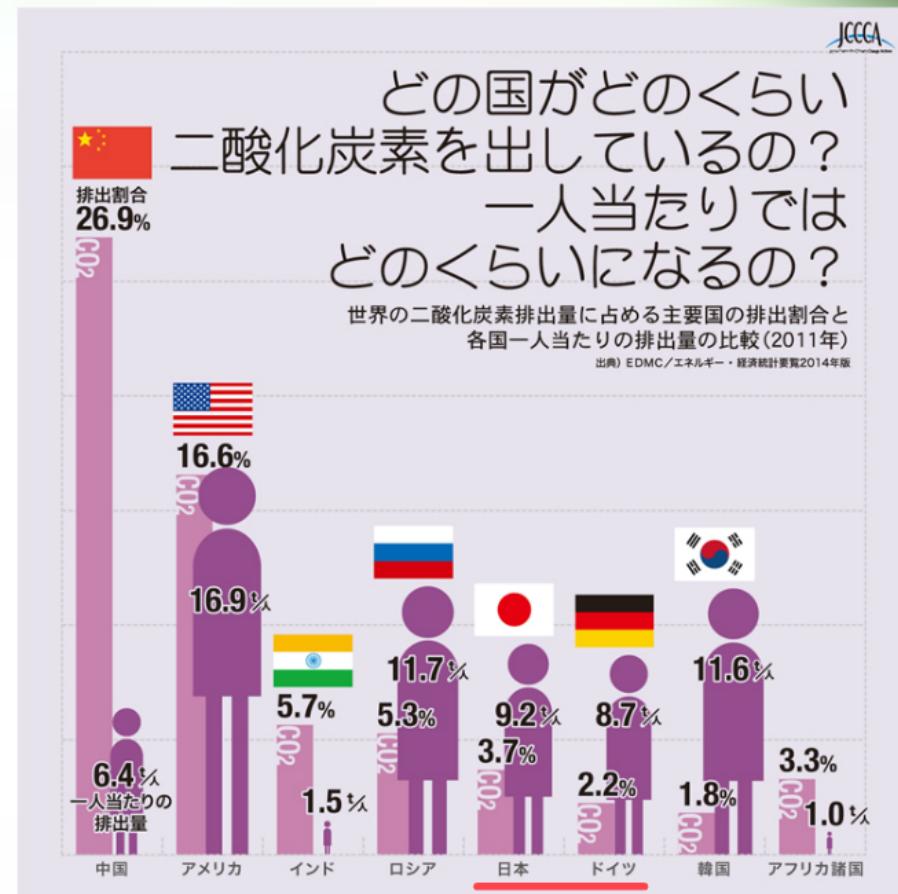


| 目標 | 日本エネルギー政策目標 | | | ドイツエネルギー政策目標 | | |
|------------------------|-------------|------|-----|--------------|------|-----|
| | 現状 | 目標 | 進捗度 | 現状 | 目標 | 進捗度 |
| CO ₂ 排出量削減率 | 1.7% | 25% | 6% | 4.5% | 25% | 1% |
| 再生可能エネルギー割合 | 22.4% | 30% | 73% | 22.3% | 30% | 73% |
| 省エネルギー率 | 0.6% | 2.0% | 30% | 0.5% | 2.0% | 25% |
| 電気供給の持続可能性 | 8.5% | 30% | 28% | 8.5% | 30% | 63% |

エネルギー・気候政策の数値目標

世界 :



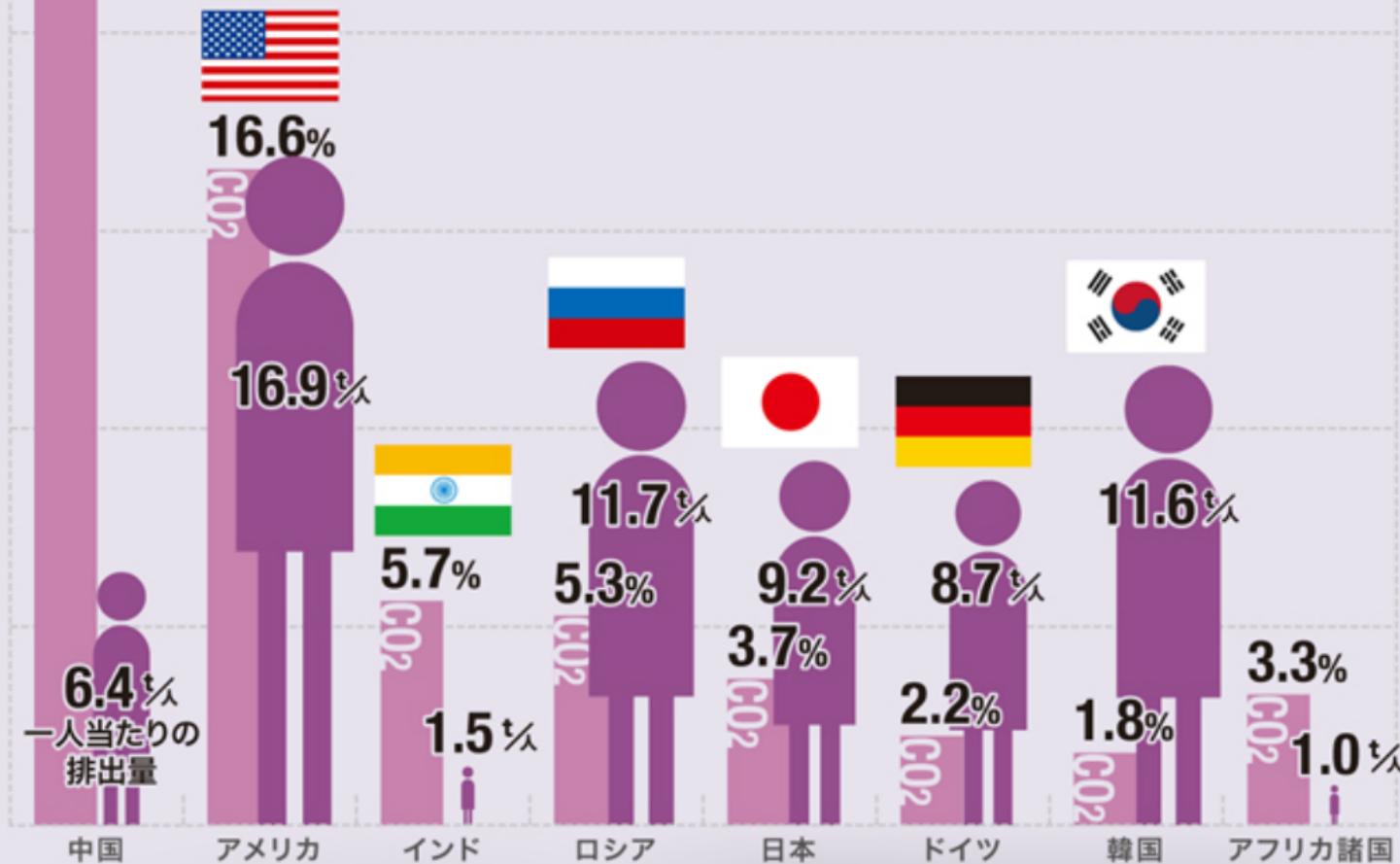


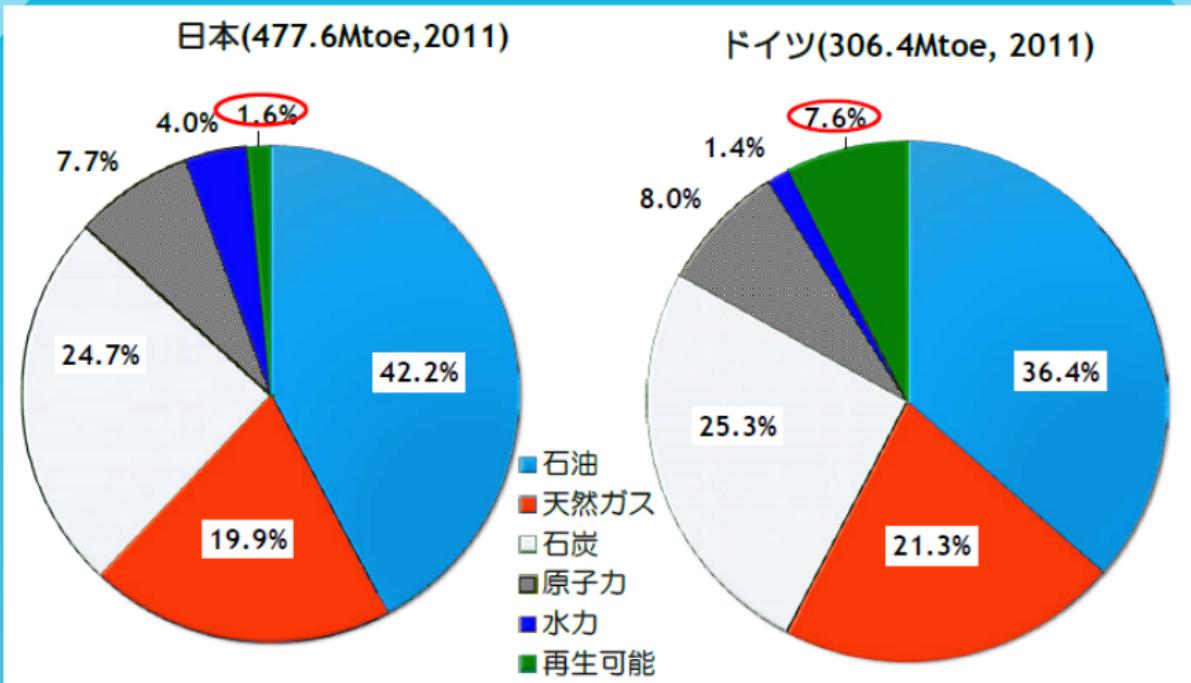
一人当たりCO₂排出量

どの国がどのくらい 二酸化炭素を出しているの? 一人当たりでは どのくらいになるの?

世界の二酸化炭素排出量に占める主要国の排出割合と
各国一人当たりの排出量の比較(2011年)

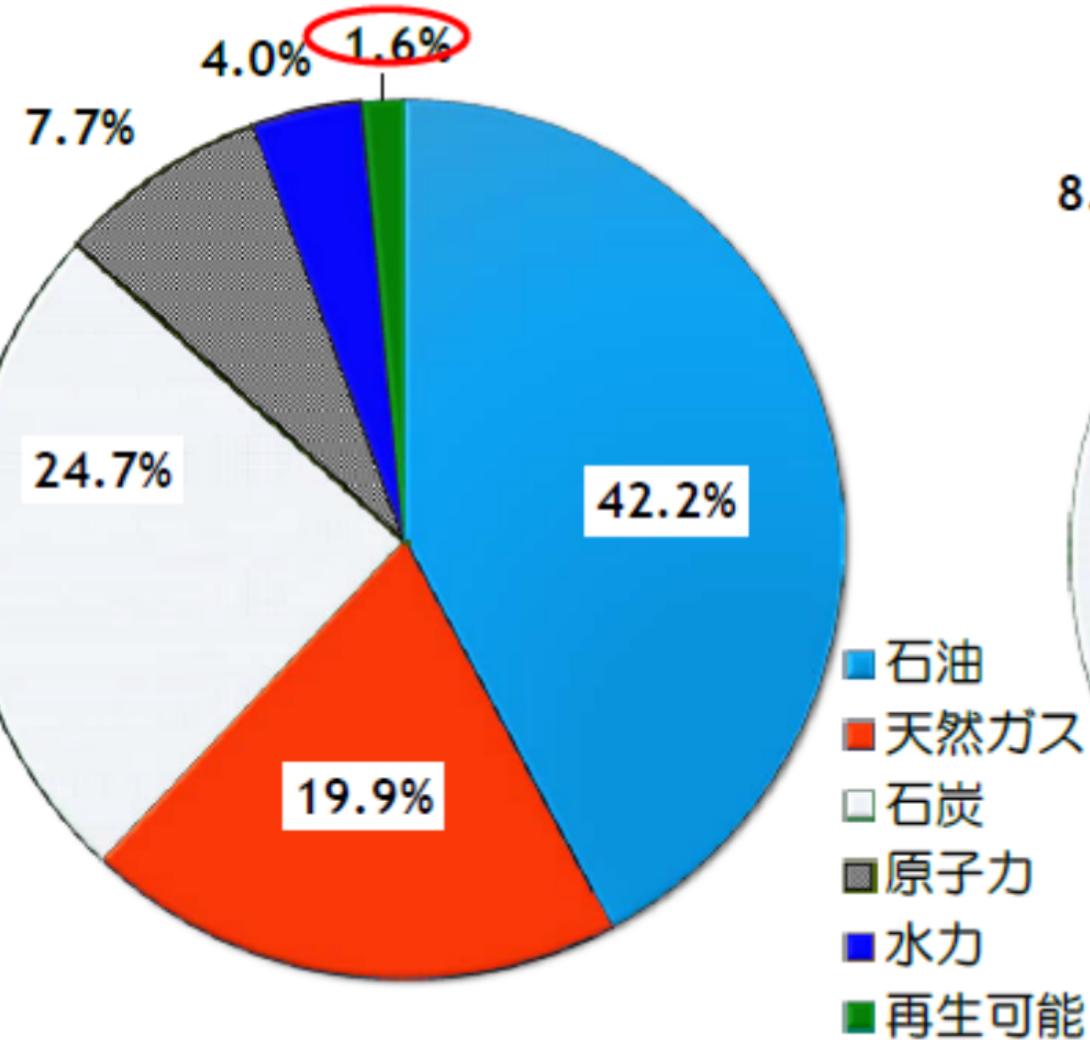
出典) EDMC / エネルギー・経済統計要覧2014年版



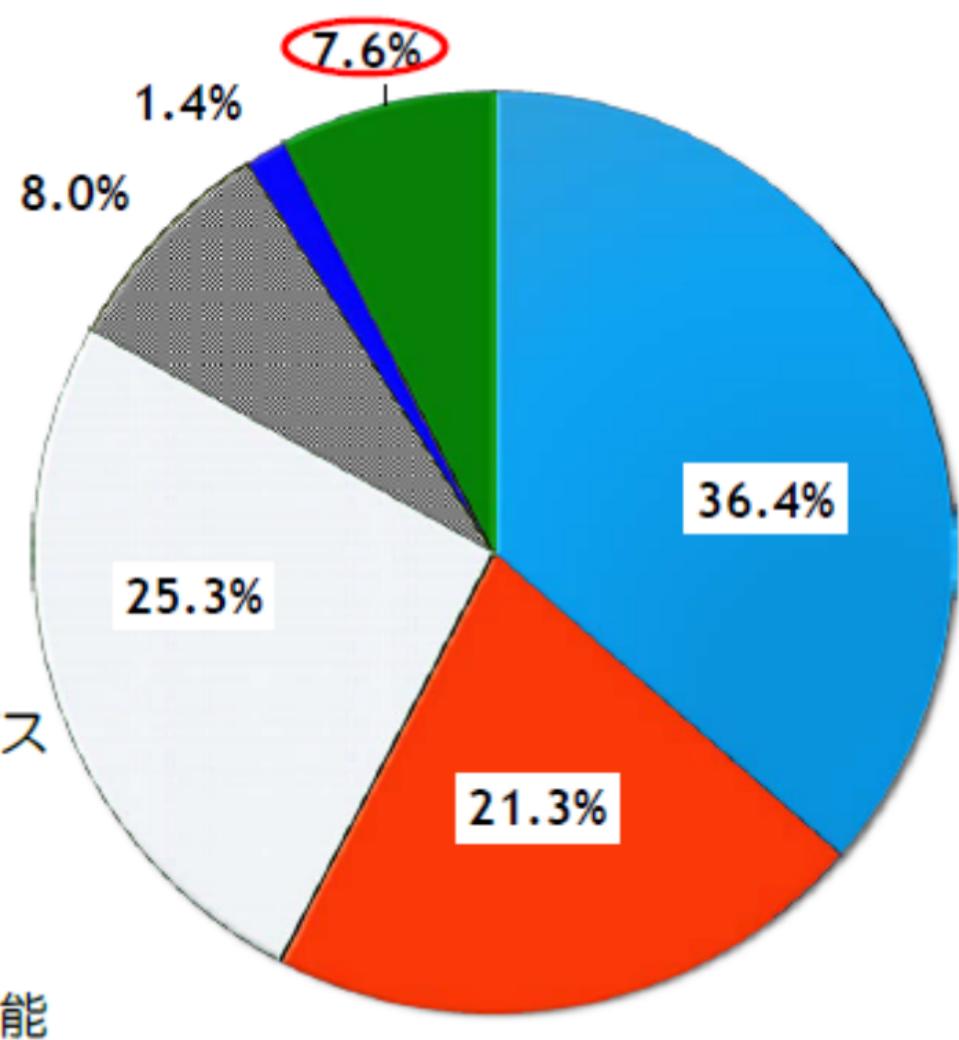


一次エネルギー消費

日本(477.6Mtoe, 2011)



ドイツ(306.4Mtoe, 2011)



| | 日本 | | | ドイツ | | | |
|-------|-----------------------------|------------|-------------|----------------|-----------------------------|------------------|-----------------------------|
| | 気候 変動 | 中長期エネルギー政策 | | 気候 変動 | 再生可能エネルギー | | |
| | 温室効 果ガス (対1990 年比) | ① | ② | ③ | 温室効 果ガス (対1990 年比) | 電力に 占める 比率 | 最終エネ ルギー消 費に占め る割合 |
| 2020年 | 25%減 | 原子力: 0% | 原子力: 15% | 原子力: 20~25% | 40%減 | 35% | 18% |
| 2030年 | 30%減 | 再生: 35% | 再生: 30% | 再生: 25~30% | 55%減 | 50% | 30% |
| 2040年 | | 火力: 65% | 火力: 55% | 火力: 50% | 70%減 | 65% | 45% |
| 2050年 | 80%減 | | | | 80~95% 減 | 80% | 60% |

注：日本-エネルギー・環境会議「中長期エネルギー政策」（2012年7月）
 ドイツ-ドイツ連邦環境・自然保護・原子力安全省「ドイツ政府エネルギー戦略」

福島事故以降
 2022年まで原発
 廃止決定

エネルギー・気候政策の数値目標

| | 日本 | | | ドイツ | | | |
|-------|-----------------------------|------------|-------------|----------------|-----------------------------|------------------|-----------------------------|
| | 気候 変動 | 中長期エネルギー政策 | | 気候 変動 | 再生可能エネルギー | | |
| | 温室効 果ガス (対1990 年比) | ① | ② | ③ | 温室効 果ガス (対1990 年比) | 電力に 占める 比率 | 最終エネ ルギー消 費に占め る割合 |
| 2020年 | 25%減 | 原子力: 0% | 原子力: 15% | 原子力: 20~25% | 40%減 | 35% | 18% |
| 2030年 | 30%減 | 再生: 35% | 再生: 30% | 再生: 25~30% | 55%減 | 50% | 30% |
| 2040年 | | 火力: 65% | 火力: 55% | 火力: 50% | 70%減 | 65% | 45% |
| 2050年 | 80%減 | | | | 80~95% 減 | 80% | 60% |

注：日本-エネルギー・環境会議「中長期エネルギー政策」（2012年7月）
 ドイツ-ドイツ連邦環境・自然保護・原子力安全省「ドイツ政府エネルギー戦略」

福島事故以降
 2022年まで原発
 廃止決定

エネルギー選択？

日本とドイツ



エネルギー・気候政策の数値目標

| 目標 | 現状 | 目標達成年 |
|------------------------|-------|-------|
| CO ₂ 排出量削減率 | 約3.8% | 2020年 |
| 再生可能エネルギー発電量割合 | 約1.5% | 2020年 |
| 省エネルギー率 | 約1.5% | 2020年 |
| 電気自動車普及率 | 約0.1% | 2020年 |

ドイツの選択

再生可能エネルギー法
(Erneuerbare-Energien-Gesetz: EEG)

普及制度

- 電力市場の自由化、発電・送配電分離
- 再生可能エネルギーの送電網への優先接続、優先送電、優先配電
- 再生可能エネルギー電力の全量買取を義務

・支援策：固定買取価格制度（Feed in Tariff）

・電力買取に伴う追加費用：送電網運用者と電力小売り業者の間で平準化



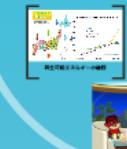
日本の選択？

2005年、RPS制度実施

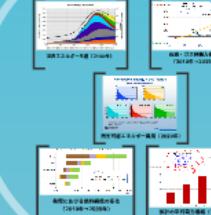
→再生可能エネルギー利用促進（Renewable Portfolio Standard = RPS）
「再生可能エネルギー一定量以上買い取ることを電気事業者に義務づける制度」

2012年、FIT制度実施

→固定価格買取（Feed in Tariff: FIT）
「再生可能エネルギー一定期間、価格で電気事業者に対する買い取りを義務づける制度」



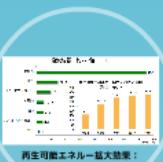
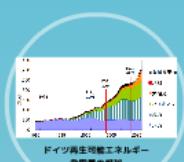
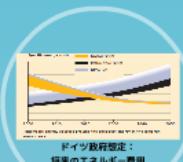
世界：将来？

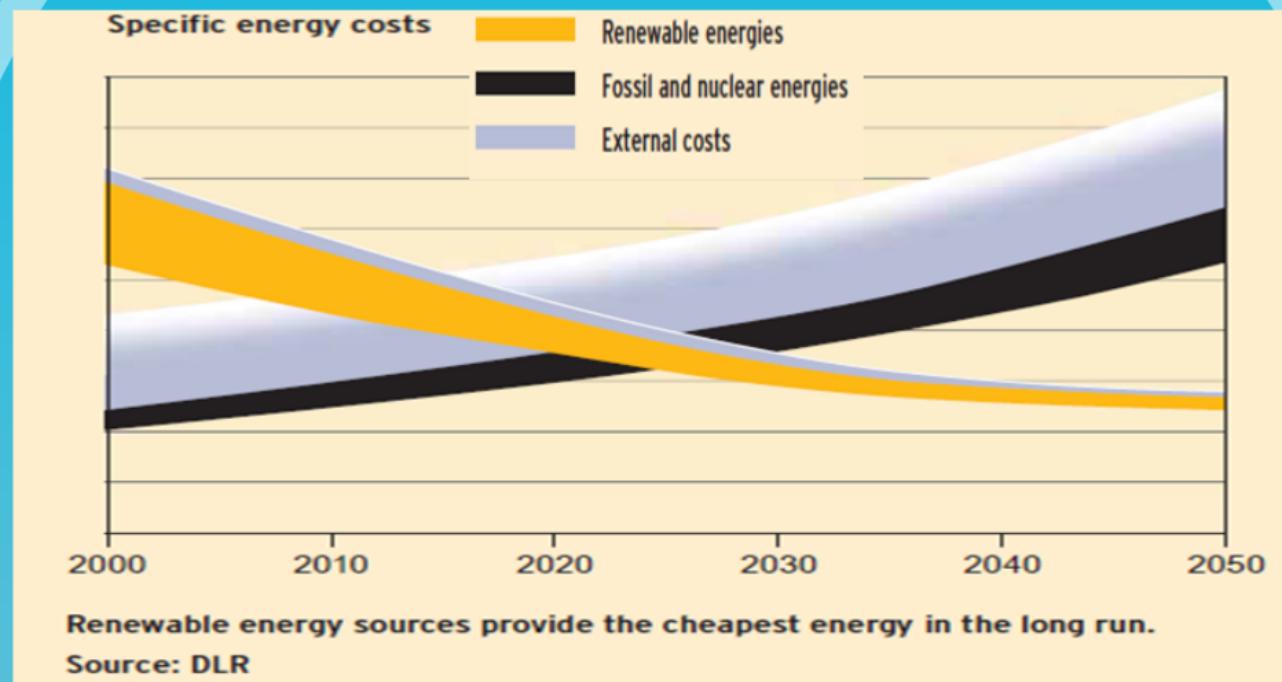


ドイツの選択

再生可能エネルギー法
(Erneuerbare-Energien-Gesetz: EEG)

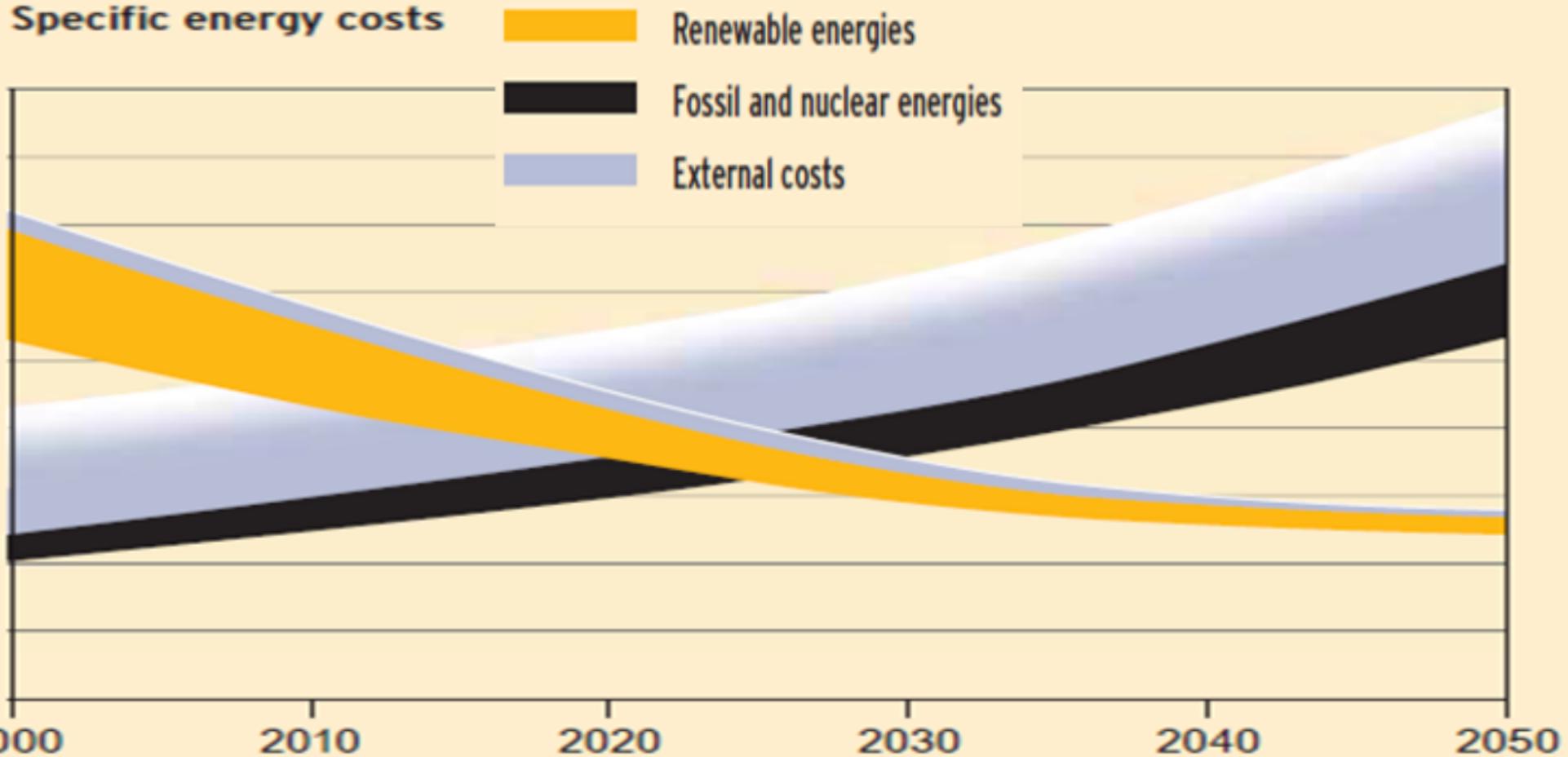
- ・**普及制度**
 1. 電力市場の自由化、発電・送配電分離
 2. 再生可能エネルギーの送電網への優先接続、優先送電、優先配電
 3. 再生可能エネルギー電力の全量買取を義務
- ・**支援策：固定買取価格制度（Feed in Tariff）**
- ・**電力買取に伴う追加費用：送電網運用者と電力小売り業者の間で平準化**





ドイツ政府想定： 将来のエネルギー費用

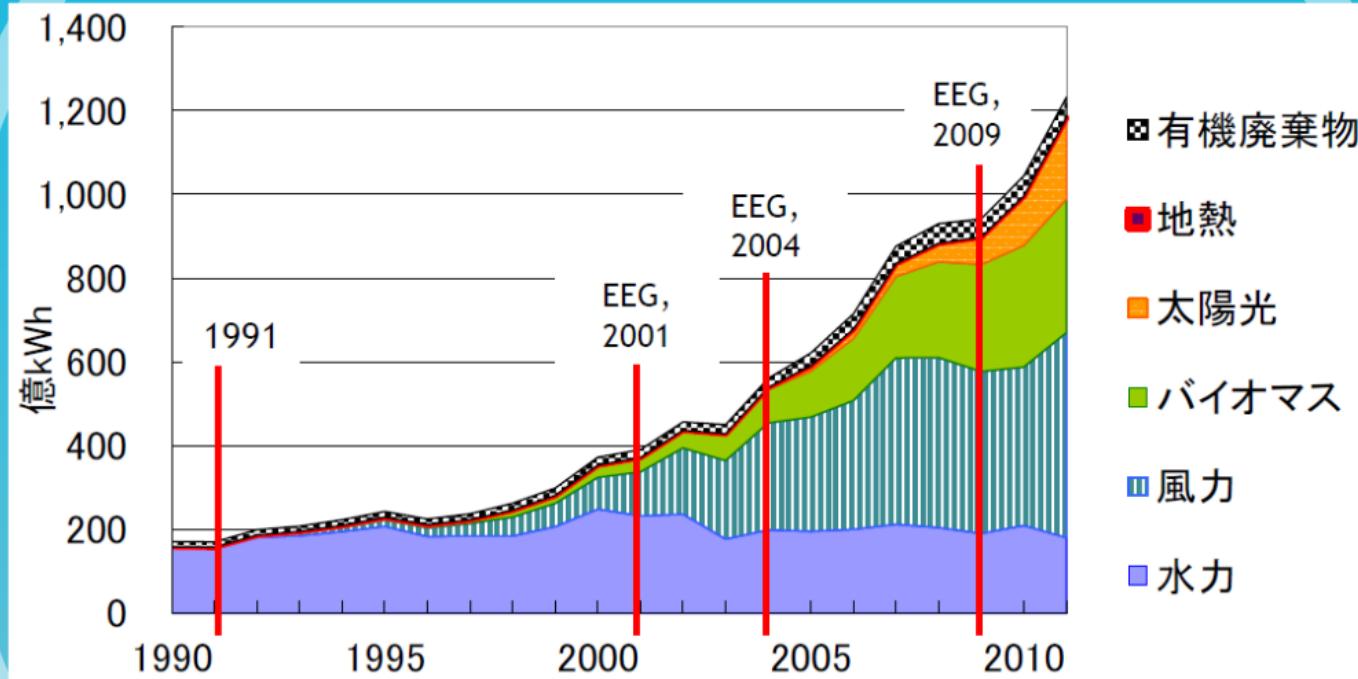
Specific energy costs



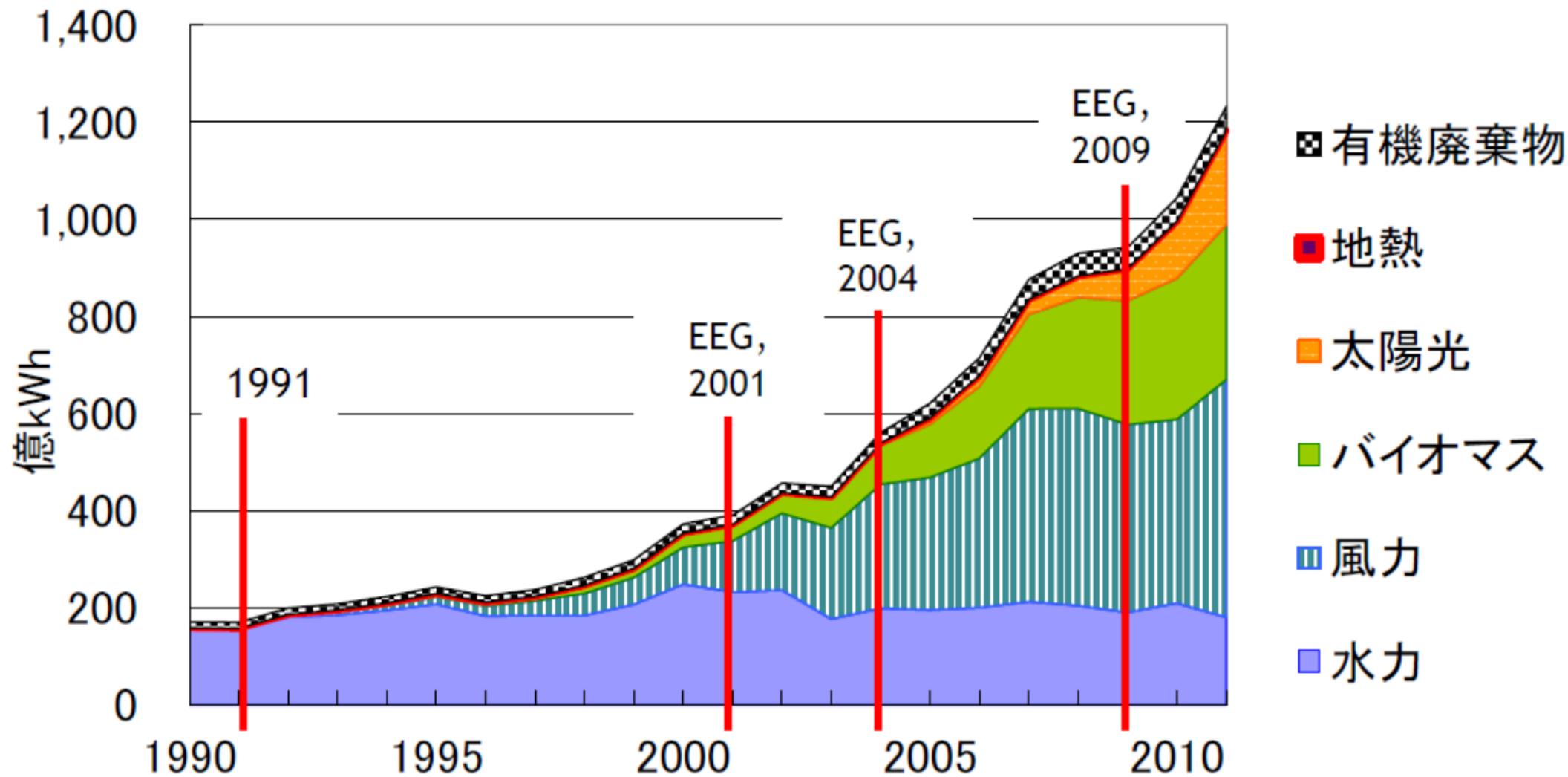
Renewable energy sources provide the cheapest energy in the long run.

Source: DLR

ドイツ政府想定：

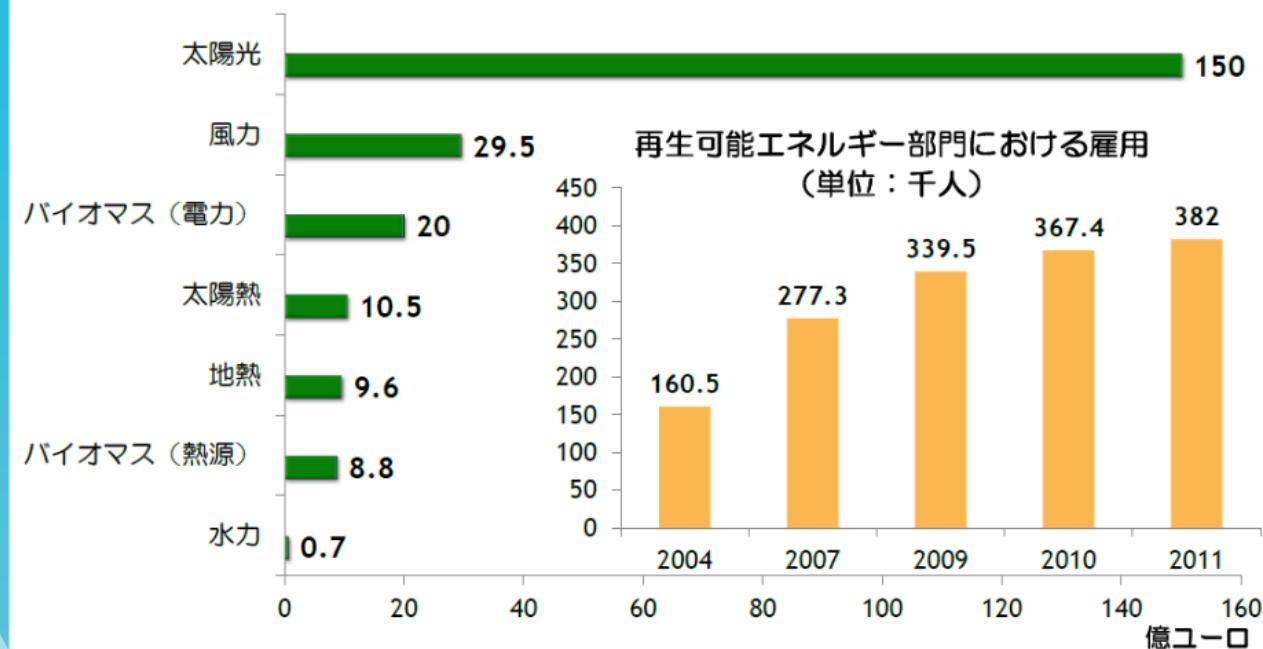


ドイツ再生可能エネルギー 発電量の推移



ドイツ再生可能エネルギー

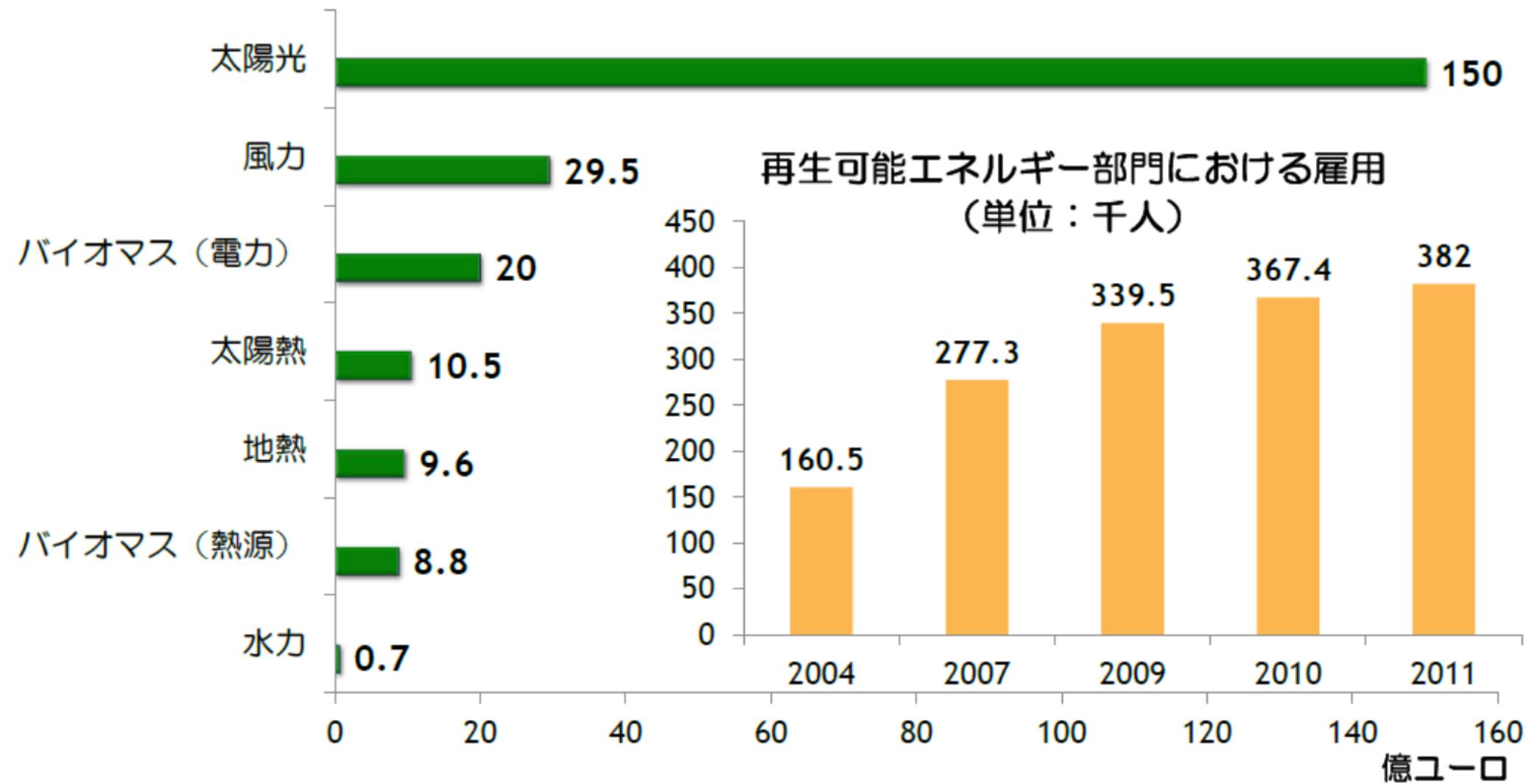
投資総額：約229億ユーロ



再生可能エネルギー拡大効果： 投資と雇用

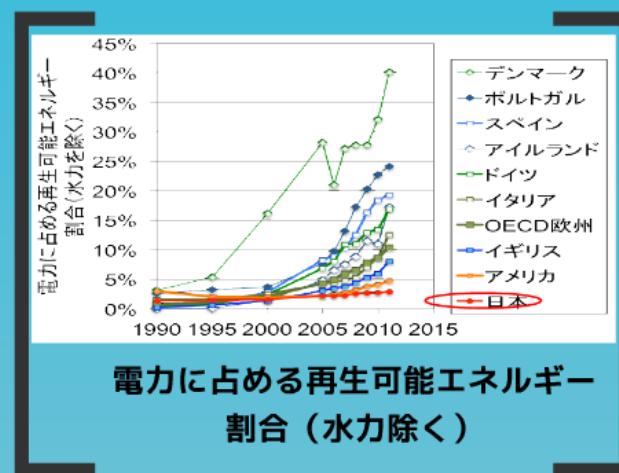
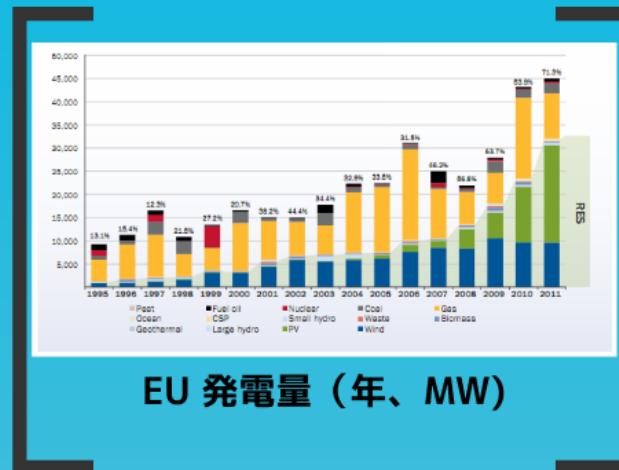
廃棄物
、
光
オマス
、
、
、
、

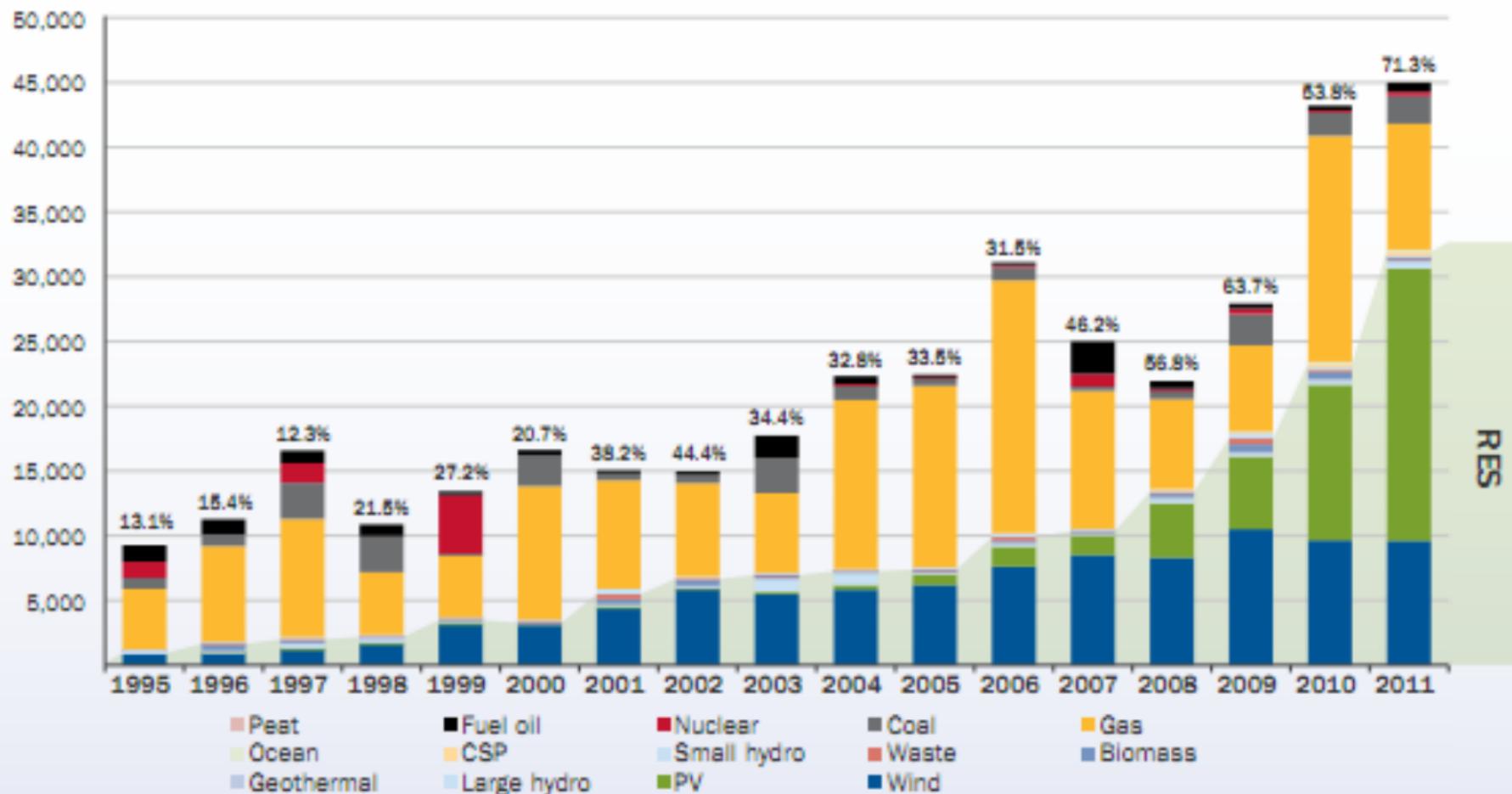
投資総額：約229億ユーロ



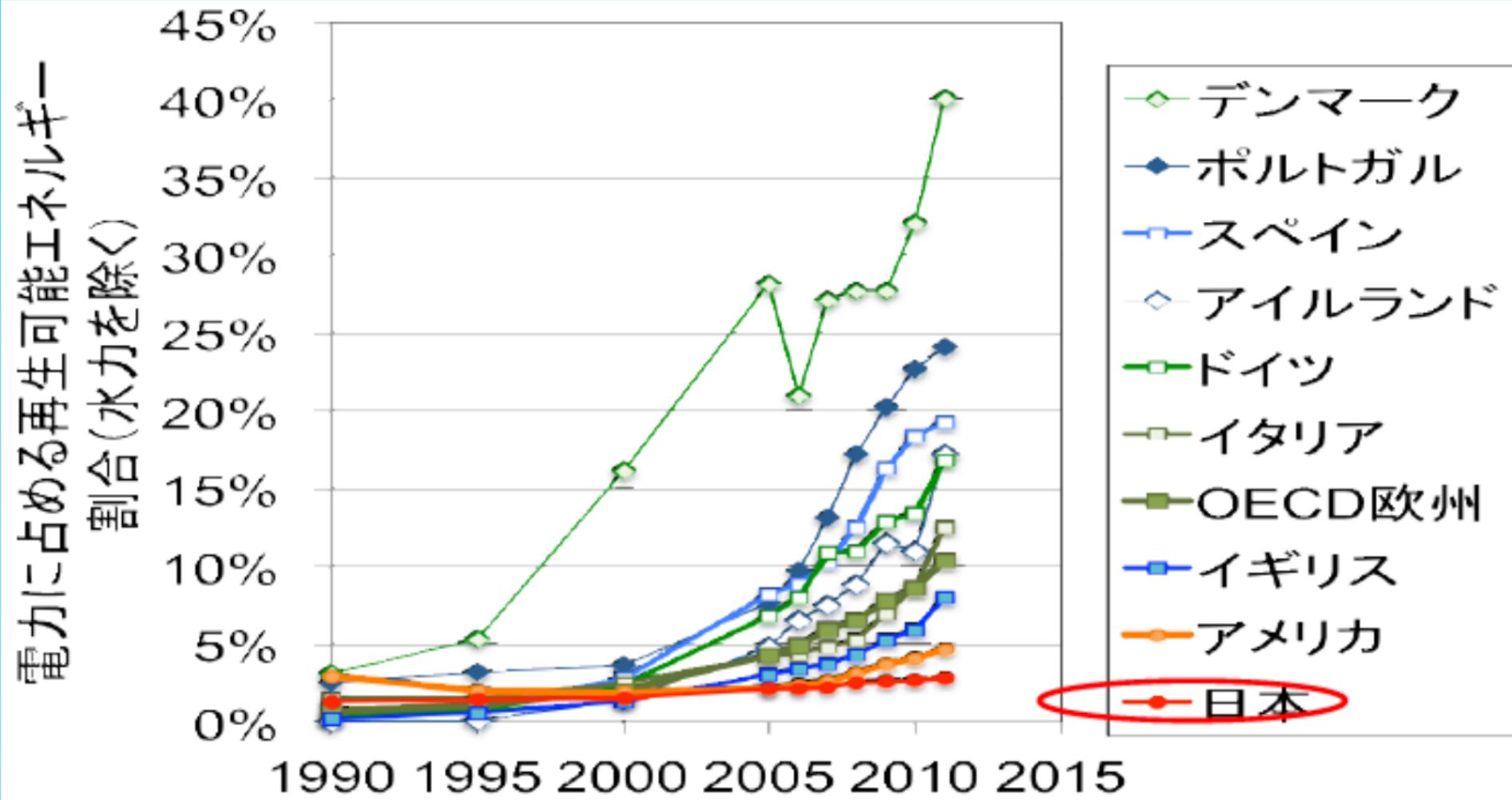
Prezi

再生可能エネルギー拡大効果：





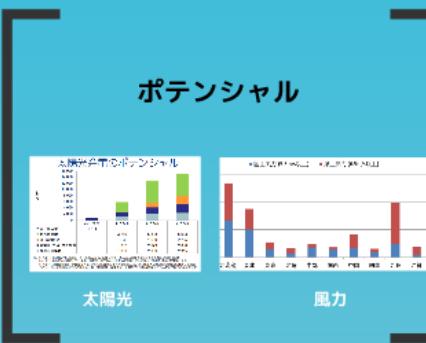
EU 発電量 (年、MW)



電力に占める再生可能エネルギー 割合（水力除く）

日本の選択？

- ・ 2003年、RPS制度実施
→再生可能エネルギー利用基準（Renewable Portfolio Standard : RPS）
→再生可能エネルギーを一定量以上買い取ることを電気事業者に義務づける制度
- ・ 2012年、FIT制度へ転換
→固定価格買取（Feed in Tariff: FIT）
→再生可能エネルギーを一定期間・価格で電気事業者に対し買い取りを義務付ける制度

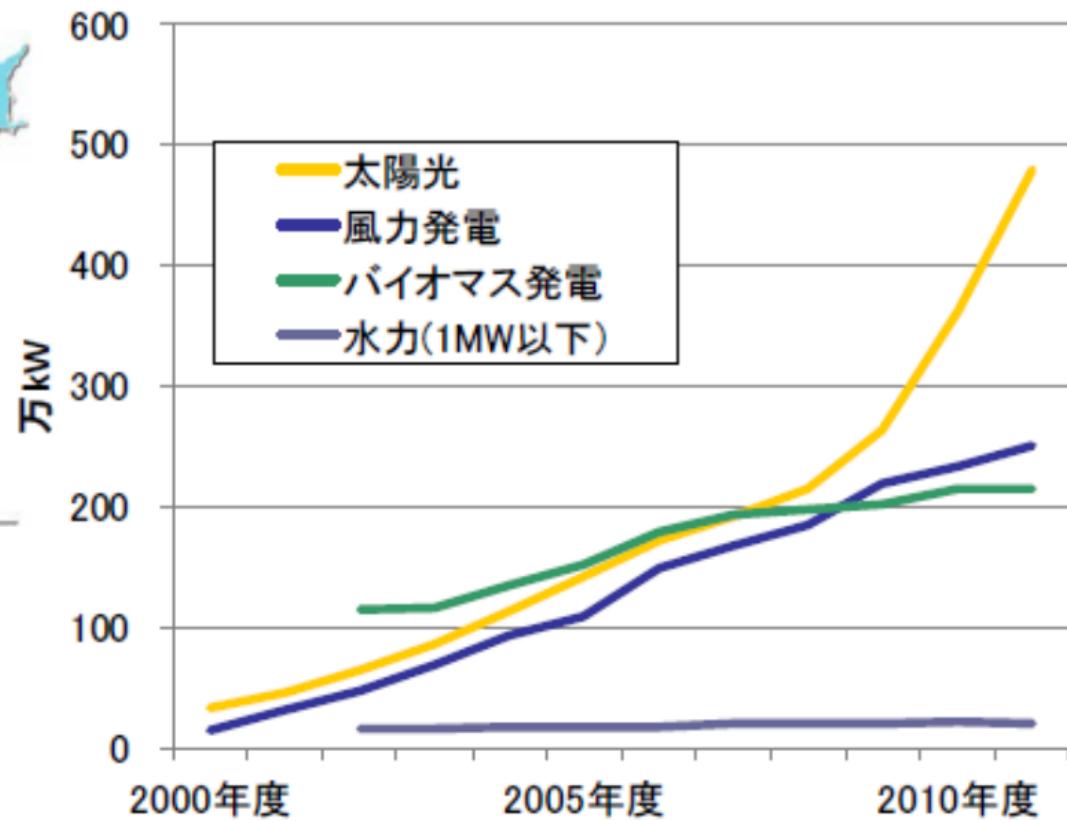


全国の再生可能エネルギー 再エネマップ

全国にある再エネ施設を紹介します。
身近にある再エネ施設を見つけてみよう!



再生可能エネルギー設備容量推移(2012)

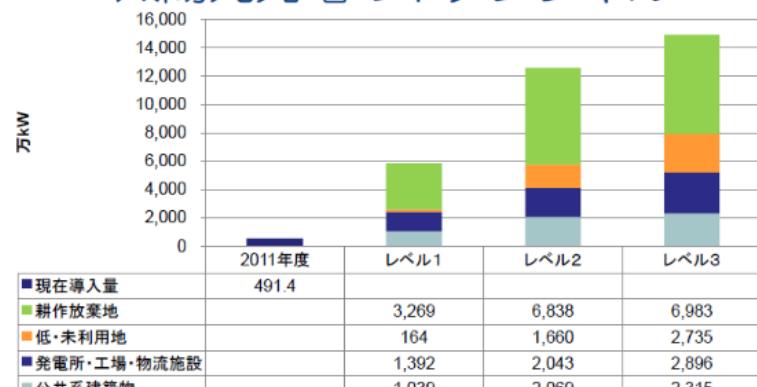


再生可能エネルギーの種類



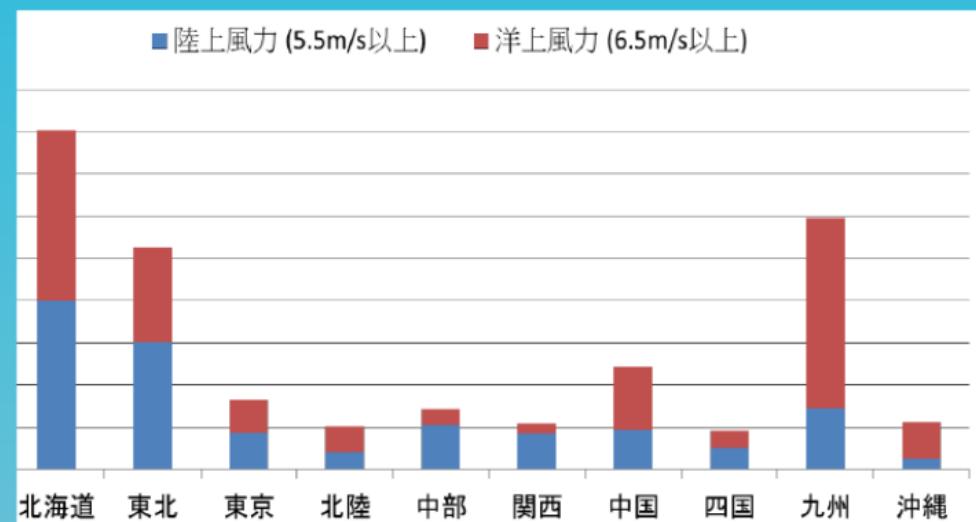
ポテンシャル

太陽光発電のポテンシャル



注) レベル1: 屋根150m²以上が空いているところで、設置しやすいところに設置するのみとする厳しい条件を設定
レベル2: 条件をやや緩和して、屋根、南壁面・窓で20m²以上空いており、多少の架台が必要な場合も設置可とする
レベル3: 切妻屋根北側・東西壁面・窓10m²以上の面積が確保できるところ、かつ敷地内空地なども積極的に活用した場合
その他、低・未利用地（ゴミの最終処分場、港湾設備、高齢者施設、鉄道など）や耕作放棄地についてもそれぞれ条件を設定

■陸上風力 (5.5m/s以上) ■洋上風力 (6.5m/s以上)

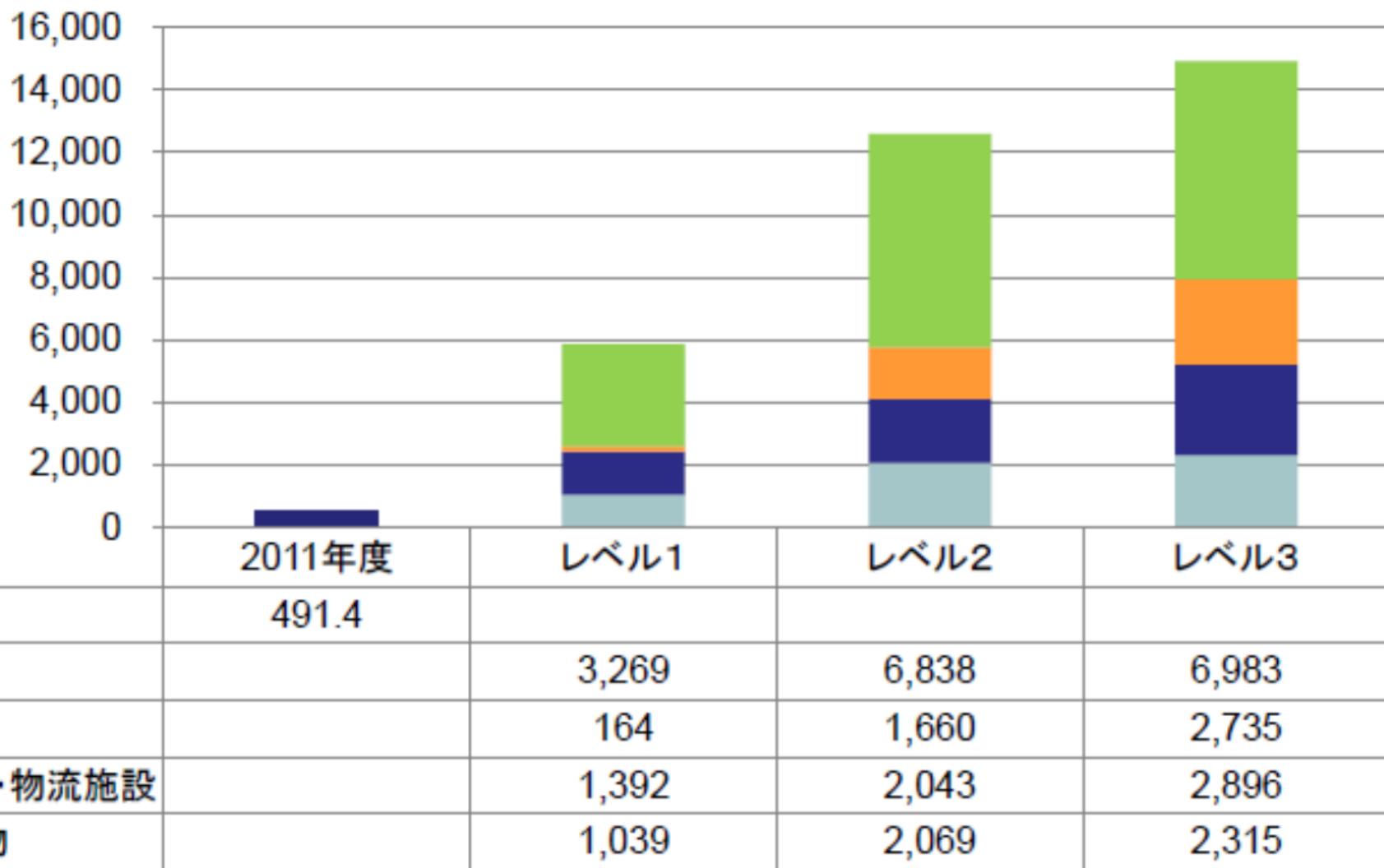


太陽光

風力

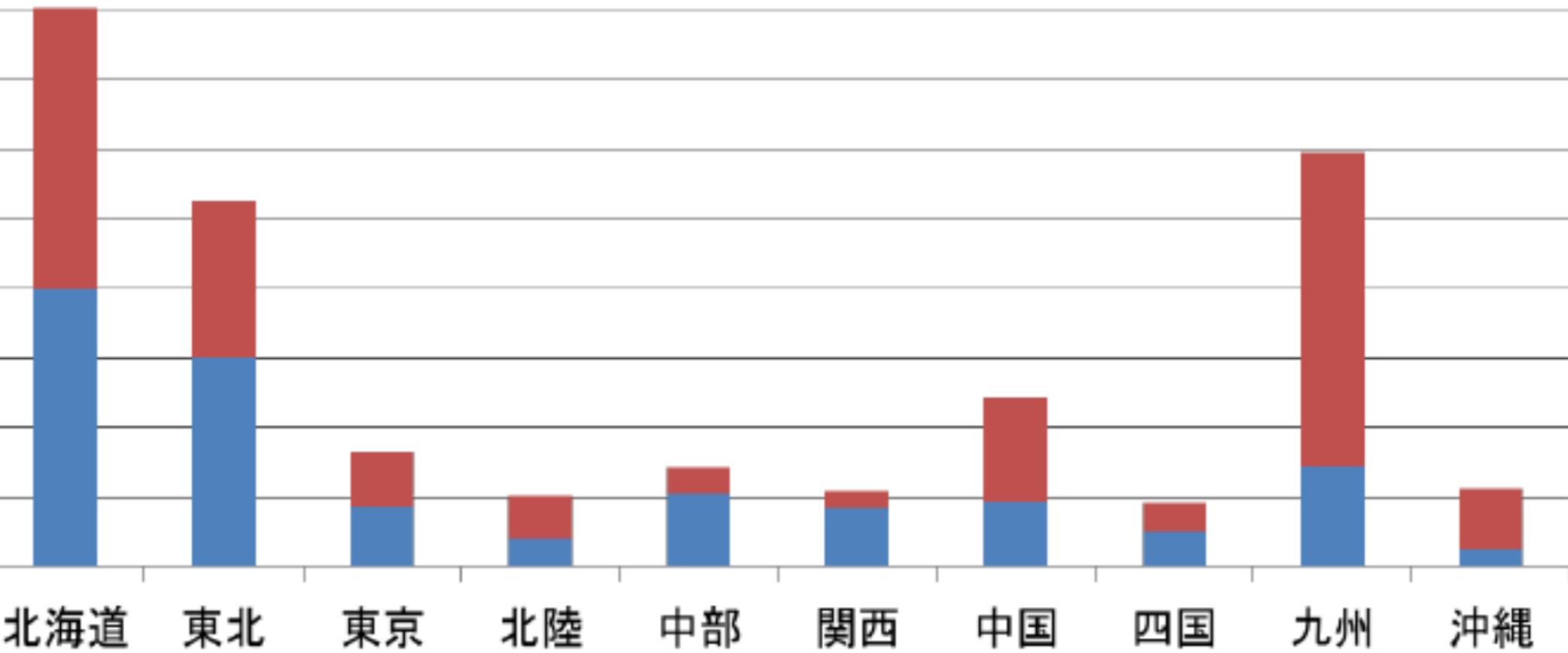
太陽光発電のポテンシャル

万kW



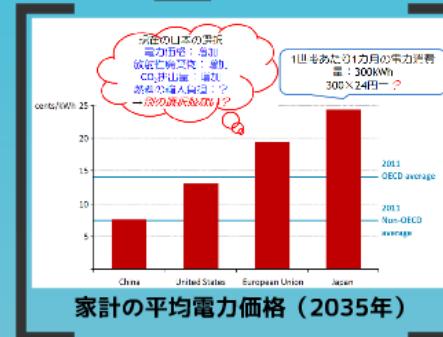
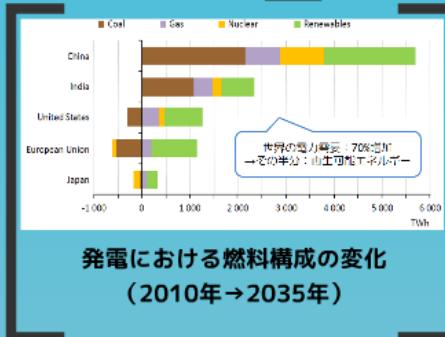
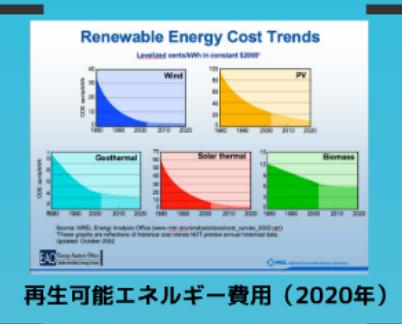
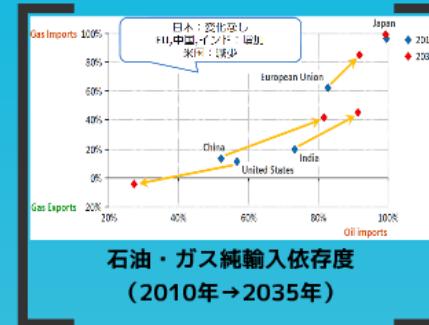
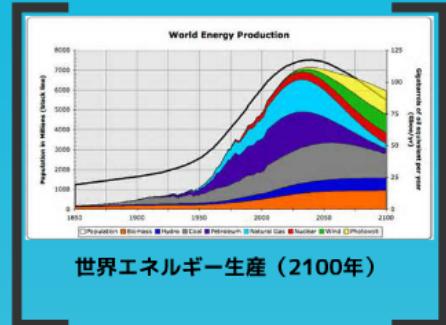
注) レベル1：屋根150m²以上が空いているところで、設置しやすいところに設置するのみとする厳しい条件を設定
レベル2：条件をやや緩和して、屋根、南壁面・窓で20m²以上空いており、多少の架台が必要な場合も設置可とする
レベル3：切妻屋根北側・東西壁面・窓10m²以上の面積が確保できるところ、かつ敷地内空地なども積極的に活用した場合
その他、低・未利用地（ゴミの最終処分場、港湾設備、高速道路、鉄道など）や耕作放棄地についてもそれぞれ条件を設定

■ 陸上風力 (5.5m/s以上) ■ 洋上風力 (6.5m/s以上)

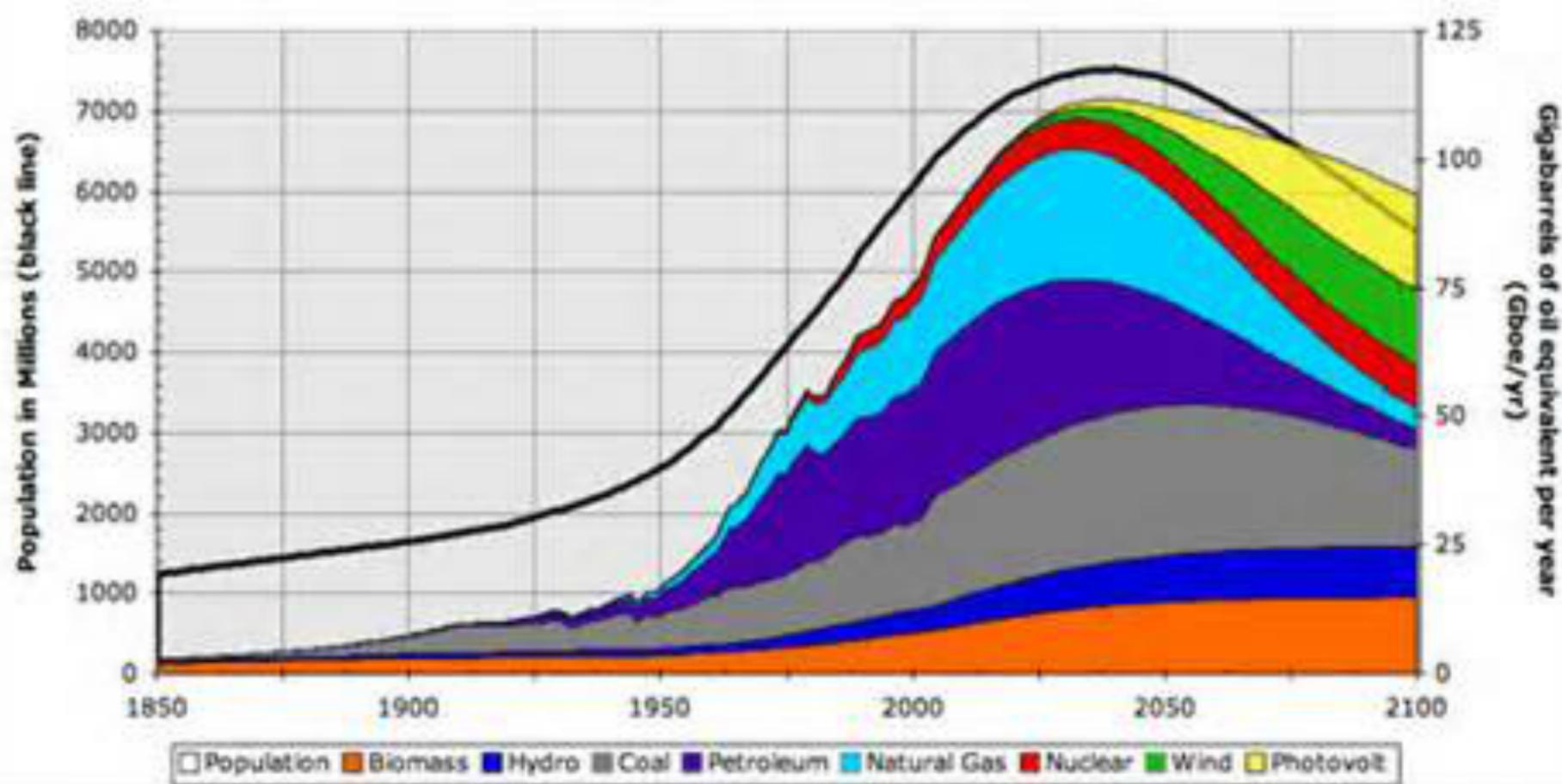




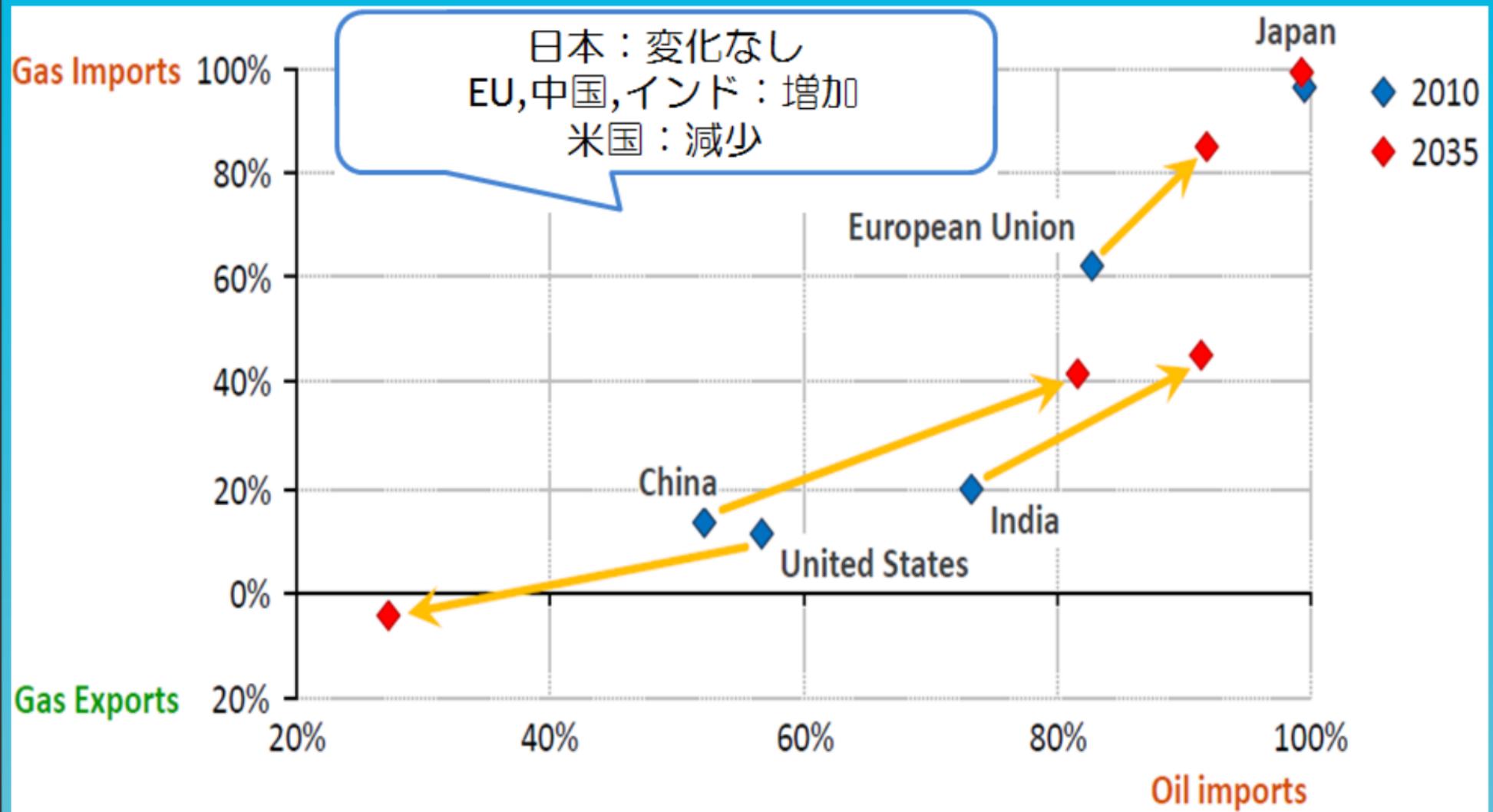
世界：将来？



World Energy Production



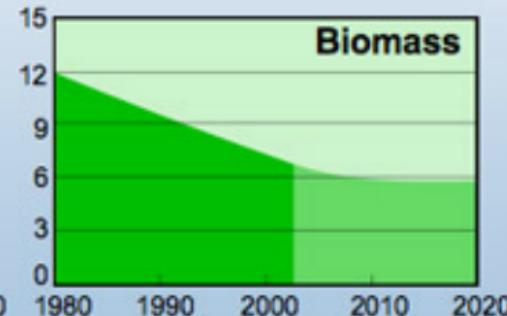
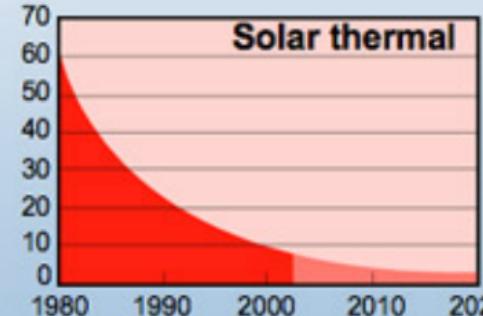
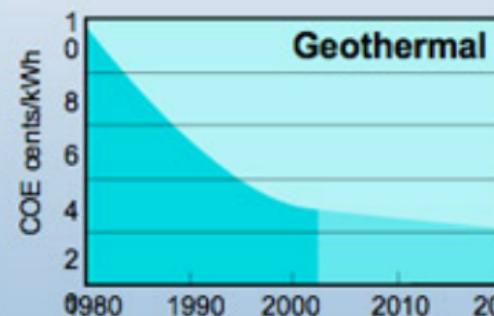
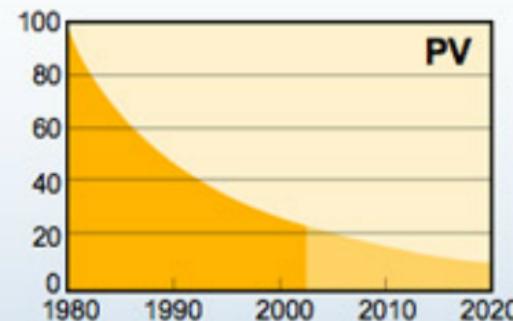
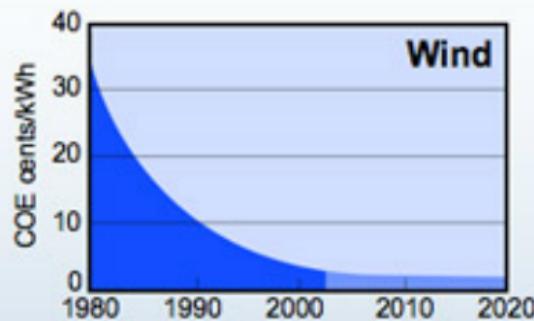
世界エネルギー生産（2100年）



石油・ガス純輸入依存度 (2010年→2035年)

Renewable Energy Cost Trends

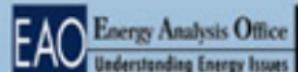
Levelized cents/kWh in constant \$2000¹



Source: NREL Energy Analysis Office (www.nrel.gov/analysis/docs/cost_curves_2002.pdf)

¹These graphs are reflections of historical cost trends NOT precise annual historical data.

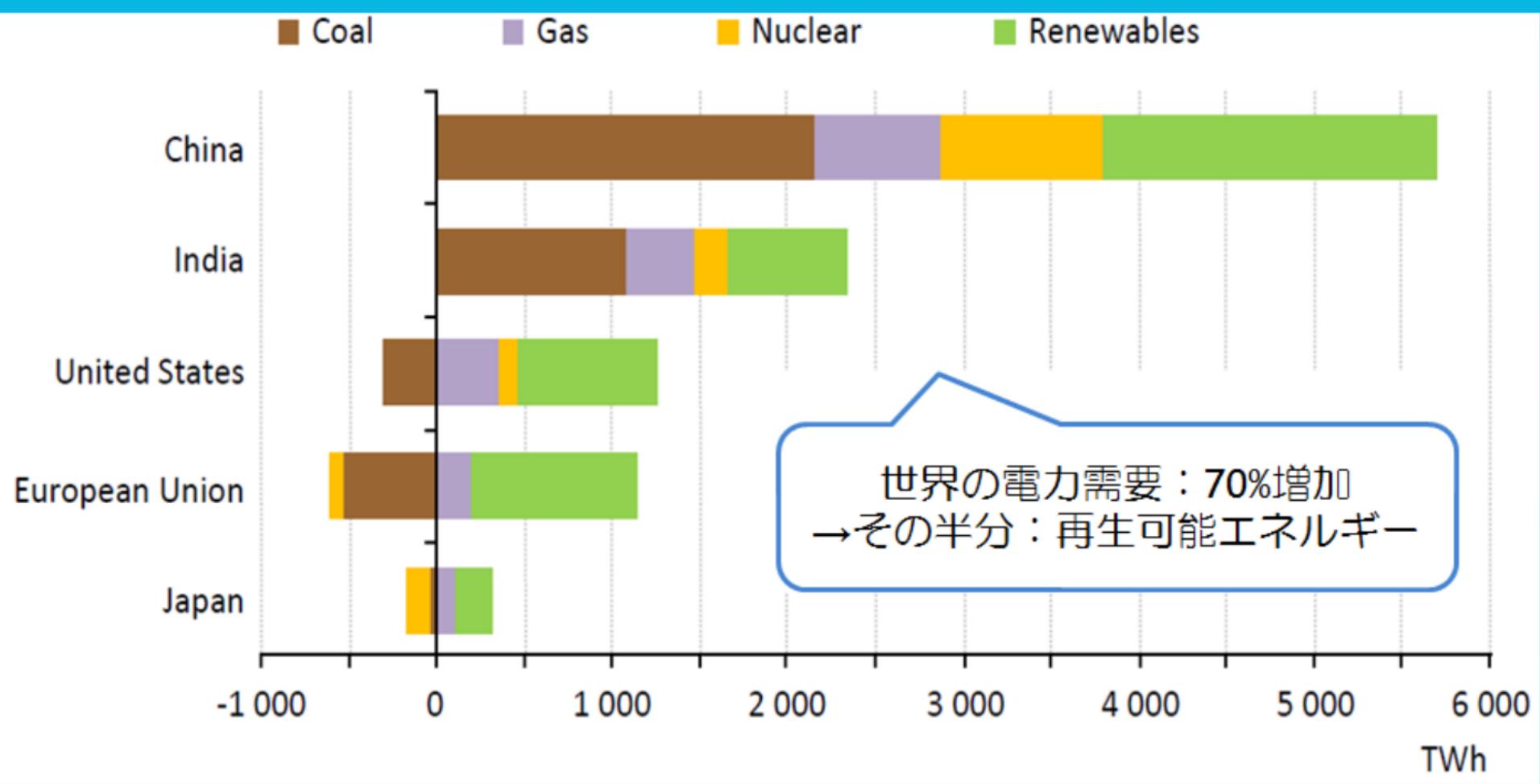
Updated: October 2002



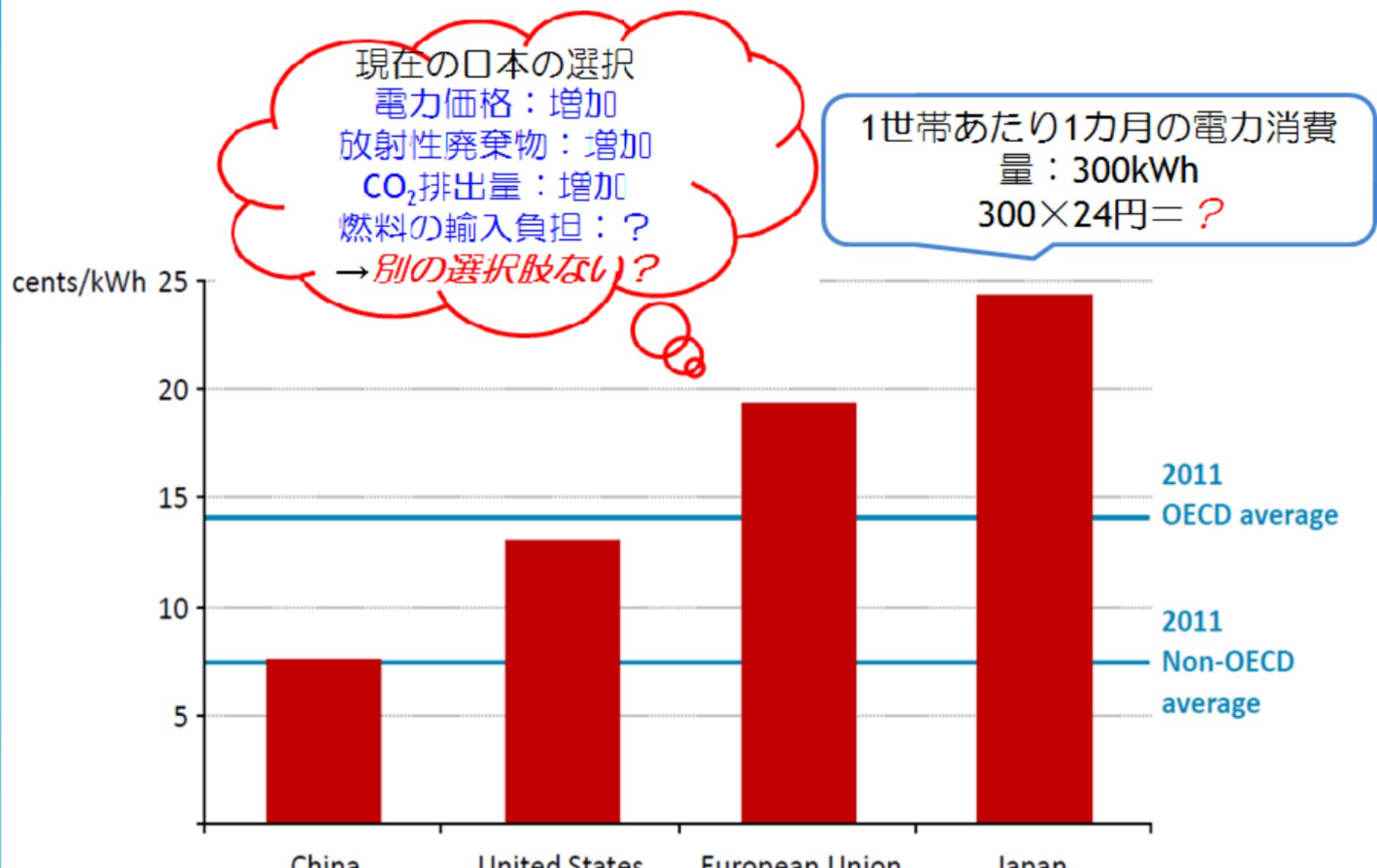
再生可能エネルギー費用（2020年）



Prezi



発電における燃料構成の変化 (2010年→2035年)



家計の平均電力価格（2035年）

エネルギー選択？

日本とドイツ



エネルギー・気候政策の数値目標

| 目標 | 現状 | 目標達成年 |
|------------------------|-------|-------|
| CO ₂ 排出量削減率 | 15.8% | 2020年 |
| 再生可能エネルギー発電量割合 | 13.8% | 2020年 |
| 省エネルギー率 | 1.2% | 2020年 |
| 電気効率 | 3.8% | 2020年 |
| 電源構成比 | 35.8% | 2020年 |

ドイツの選択

再生可能エネルギー法
(Erneuerbare-Energien-Gesetz: EEG)

普及制度

- 電力市場の自由化、発電・送配電分離
- 再生可能エネルギーの送電網への優先接続、優先送電、優先配電
- 再生可能エネルギー電力の全量買取を義務

支援策：固定買取価格制度 (Feed in Tariff)

- 電力買取に伴う追加費用：送電網運用者と電力小売り業者の間で平準化



日本の選択？

2005年、RPS制度実施

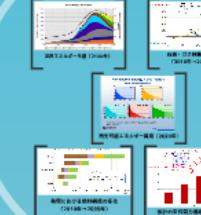
→再生可能エネルギー利用促進 (Renewable Portfolio Standard = RPS)
→再生可能エネルギー一定量以上買い取ることを電気事業者に義務づける制度

2012年、FIT制度実施

→固定価格買取 (Feed in Tariff: FIT)
→再生可能エネルギー一定期間、価格で電気事業者に対する買い取りを義務付ける制度



世界：将来？



再生可能エネルギー

再生可能エネルギーへ の転換を！

- ・諸外国のケース

本気で自然エネルギー！ Earth ; Powering the Planet
(BS世界のドキュメンタリー, 2012年10月24日放送)

図表の出所は、配布資料を参照



第19回 再生可能エネルギー普及 一世界と日本一

李 慻妍

