

### 研究発表評価シート

年 月 日

採点者 \_\_\_\_\_ 発表者 \_\_\_\_\_

- ・ゼミ生の研究発表に対して点をつけてください。メリハリのある鋭い評価をしてください。評価の仕方がイイカゲンだったり甘いとな採点者として失格です!
- ・評価の目安は以下のとおり。6:すばらしい。5:よくできた。4:まあよくできた。3:平均・平凡・まあまあである。2:もう少し工夫してほしい。1:不足であった。

		6	5	4	3	2	1
発表	1.時間、声の大きさ、視線の方向（アイコンタクト）が適切である。						
	2.話し方がわかりやすく、リズムがあり、引きつけられる。						
	3.質問や批判に十分答えられた。議論がうまく、建設的かつ誠実である。						
内容	4.主張に論理的な妥当性があり、訴える力がある。						
	5.平凡ではなく、意外性があり、研究が魅力的、論争的である。						
	6.オリジナルな問題、仮説、結論が提示され、示唆的、喚起的である。						
文献	7.文献が魅力的で興味深く、また信頼性と学術性がある。						
	8.引用箇所がわかるように表記し、また出所が明記されている。						
ビ ュ メ	9. 要旨がつかみやすく、また資料や図表などの工夫がある。						
	10.議論が整理されており、自分と他人の意見を区別している。						
	11.分かりやすい文章で明言が多く、明晰・論理的である。						
そ の 他	12.独自に研究した読書量や資料収集量が多い、情報密度が高い。						
	13.勉強と研究の質：内容的に知的レベルの質が高い。						
	14.長い期間、周到に準備した跡がみられる。						
	15.この研究をさらに発展させていく可能性と意欲がある。						

とくに評価したい点とその理由	欠点に対するアドバイスや批判
あなたの興味関心から感想を	その他なんでもどうぞ