

余呉町での放射能廃棄物処理施設 の誘致と住民運動

グループ4 小松 達 渡辺

目次

- ◆ 概要
- ◆ 高レベル放射能廃棄物について
- ◆ 余呉町の高レベル放射能廃棄物最終処分場の誘致
- ◆ どういう条件で作られるべきか
- ◆ どうすればいいのか(自己で考察)
- ◆ 出典,参考資料

概要

- ◆ 2005年9月、滋賀県余呉町(現在の長浜市)で高レベル放射能廃棄物最終処分場誘致とその反対運動があった。余呉町は最終的にあきらめた。
- ◆ ここで調べたいこと
 - ・なぜ、当時の余呉町長が立候補を進めようとしていたのか
 - ・住民はどうして反対したのか?
 - ・どういう結果となったか
 - ・どうすれば反対されなかったのか

そもそも・・・放射能廃棄物って？

◆ 低レベル放射能廃棄物

・・・原子力発電所を運転するときに使う液体や 部品や紙などの廃棄物

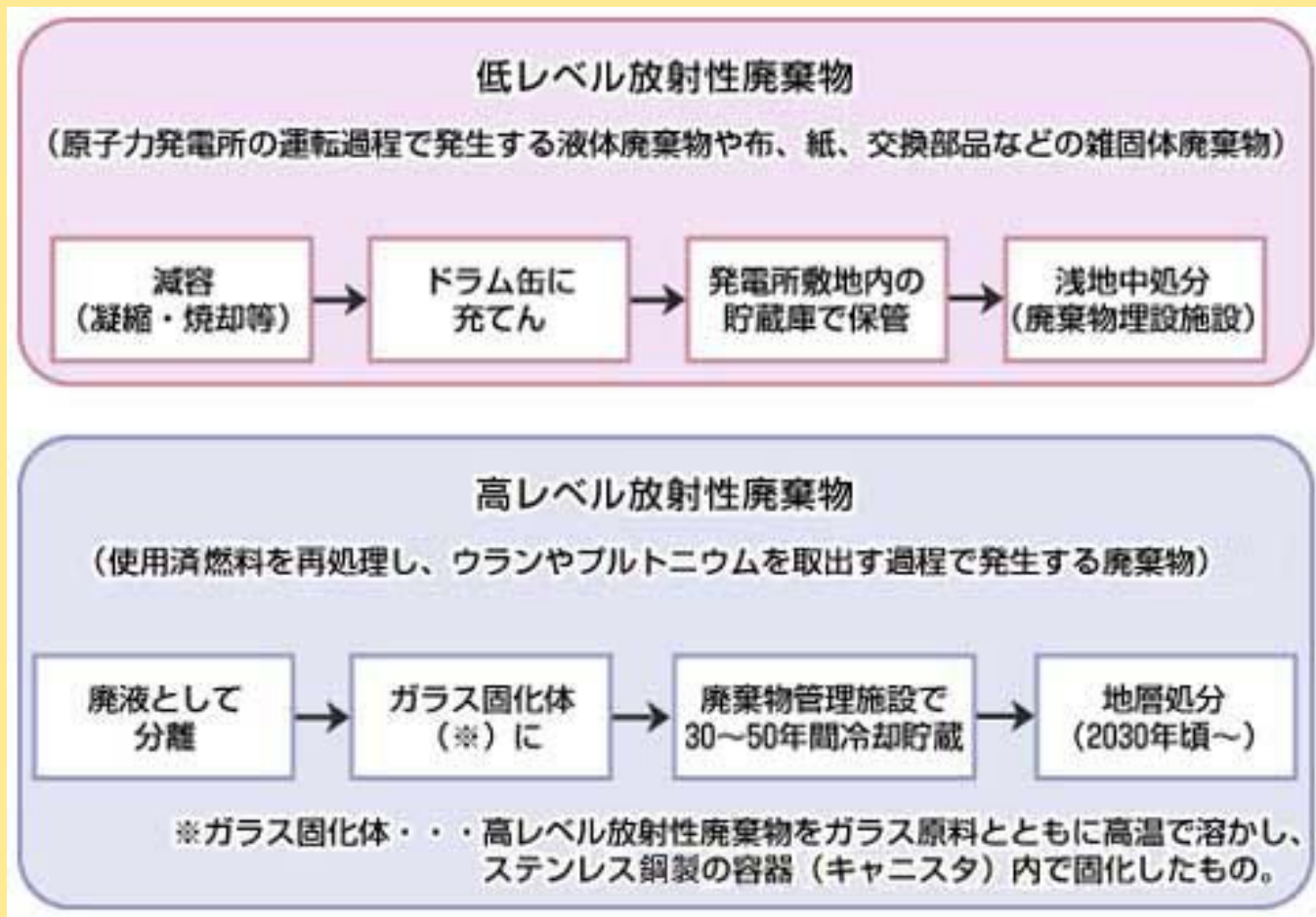
焼却や溶解が可能

◆ 高レベル放射能廃棄物

・・・使用済み核燃料を再処理するときに排出される核物質

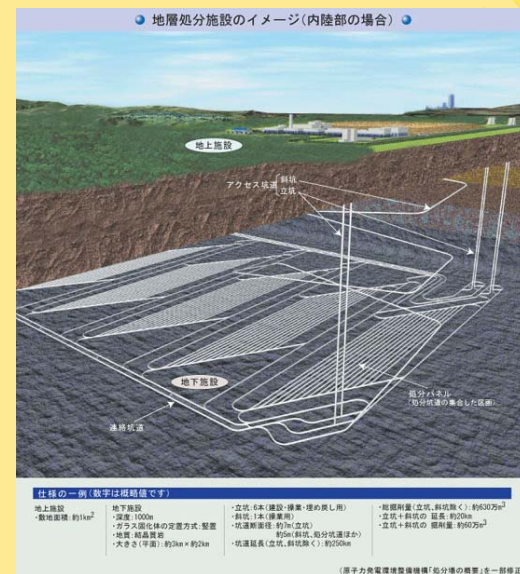
焼却不可能

それぞれの焼却処理方法



高レベル放射能廃棄物処理の地層処理とは？

- ◆ 一言で言うと“埋める”
- ◆ 地下300m以上のところに埋める
- ◆ 核物質をガラスで固め金属容器で保管
- ◆ 2030年から2040年後半までの運用を法律に定めている(2002年制定)
- ◆ 2002年から候補地の公募を開始



高レベル放射能廃棄物の容器



$$(0.43/2)^2 \times \pi \times 1.34 \div 0.2$$

1本につき0.2m³

余呉町における誘致計画

- ◆ 2005年9月、当時余呉町長であった畑野佐久郎氏が、定例会見で高レベル放射能廃棄物最終処理場の誘致に立候補することを表明。町議会と県の下承を取得する方針を打ち明ける。

このときはまだ町長の個人的な計画に過ぎなかった。

誘致する理由

理由 = 財政難

世の中、金か・・・



誘致する理由

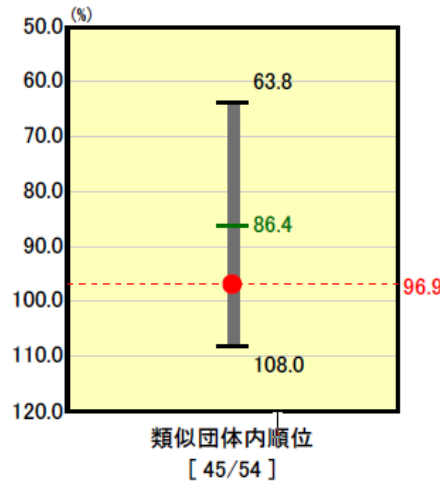
◆財政難

- ・全人口の28%が65歳以上
- ・法人が少なく、税金の多くが個人資産に対してや住民税によるもの
- ・歳入中の公債費が全国平均よりも高い
- ・財政の硬直化が進んでいる

財政と人口構成の状況

財政構造の弾力性

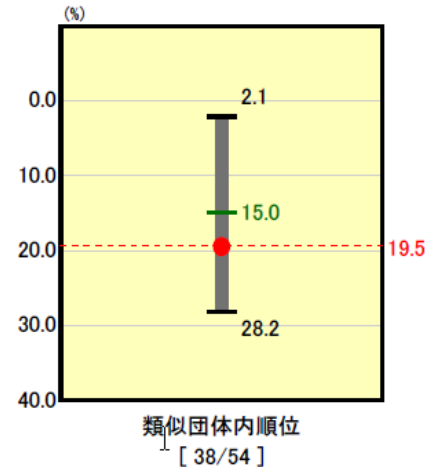
経常収支比率 **[96.9%]**



全国市町村平均
90.2
滋賀県市町村平均
88.8

公債費負担の健全度

実質公債費比率 **[19.5%]**



全国市町村平均
14.8
滋賀県市町村平均
15.1

[平成12年国調]	14歳以下	15～64歳	65歳以上
年齢構成 (人)	662	2,374	1,182
(人口構成比、%)	(15.7)	(56.3)	(28.0)
			年齢不詳0人

どう財政にプラスされるのか？

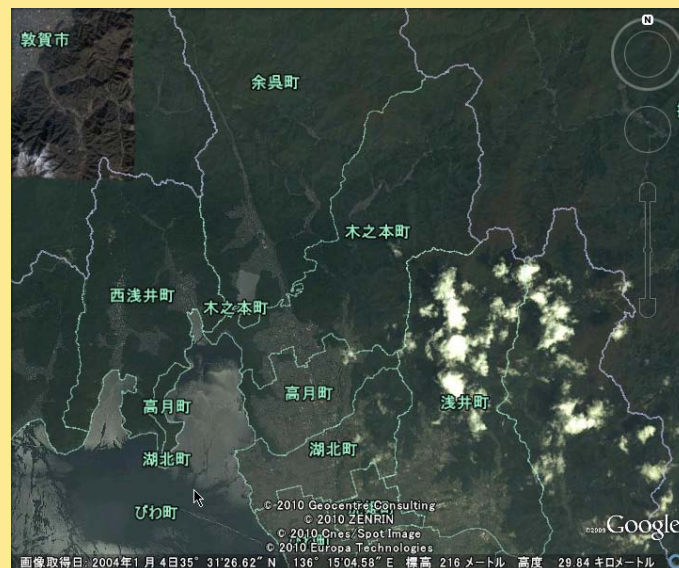
- ◆ 交付金がもらえる
 - ・ 文献調査の段階で年10億円
(最大期間2年)
 - ・ 概要調査の場合で年20億円
(最大期間3.5年)
 - ・ それ以降は未定であるが、**経済効果**を考えると大きい

それに対しての住民の反応

- ◆ 住人2114人分(全人口3,931の過半数)の反対署名が集まる
- ◆ 当時の滋賀県知事国松善次氏は文献調査を認めない意向を発表

反対の理由①

- ◆ 琵琶湖の水源であること
 - ・余呉町には淀川水系の高時川や余呉川の支流や琵琶湖最大の内湖である余呉湖がある
 - ・ここにもし放射能が漏れたら・・・



反対の理由②

◆ 地層処理に対する懸念

- ・「稚内から佐多岬まで全国の地層を見て歩いても処分場の適地は見つからなかった」
 - ・「現在の地質探査技術では厳しい」
- ...つまり、

危険を回避できる場所が日本にはない。

周辺自治体の反応

*現在はずべて長浜市となり消滅

- ◆ 高月町・・・賢明な判断だ。高月町内を流れる高時川の源流で処分場が誘致された場合、安全面で不安を感じている町民も多かった。
- ◆ 木之本町・・・国民に核アレルギーがある状況では、適切な判断だと思う。
- ◆ 西浅井町・・・同じく行政に携わる立場として、重く受け止めたい。財政の危機的状況は余呉町だけの問題ではなく、国が手立てを講じるべきだ。

誘致は町を越えた問題である

日本での地層処理の可能性

◆ 地層処理場選択のポイント

- ・地盤や地質が変化しない
- ・気温差が少ない

(プラス)広大な大地

・実は可能な場所はある

- ・しかし、容器自体1000年もたないかも...

余呉町の場合

- ◆ 柳ヶ瀬・関が原断層が確認されている
- ◆ 過去に同じ断層内で大地震があった



不向きと言える

なんとかなりませんか？…



まとめ

余呉町として...

- ◆ 余呉町に処理施設を作ることは...
 - ・地理的に不可能
 - ・将来、県境をまたいだ大きな問題となりうる

国として...

- ◆ 住民との交渉を長く根気強くする
- ◆ 事実に基づいた説明を尽くす
- ◆ 強引には決めない
- ◆ そもそも公募はむり?

感想

- ◆ 地元の高知県にも全く同じ問題があった事を知った。
- ◆ 人類の危機を感じた。
- ◆ 今回の問題は普天間基地移設問題と似ている気がする。



参考

- ◆ 放射能廃棄物について
経済産業省原子力安全保安院 <http://www.nisa.meti.go.jp>
経済産業省資源エネルギー庁 <http://www.enecho.meti.go.jp>
文部科学省科学技術庁
- ◆ 余呉町財政状況について
財務省 http://www.soumu.go.jp/iken/jokyo_chousa_shiryo.html
滋賀県庁
http://www.pref.shiga.jp/b/shichoson/zaisei_sohgoh/file/25yogo.pdf
- ◆ 反対派の意見
美浜の会 <http://www.jca.apc.org/mihama/index.html>
はんげんぱつ新聞 <http://homepage3.nifty.com/ksueda/index.html>
- ◆ 中立な意見(事実確認)
京都新聞社 http://www.kyoto-np.co.jp/2006senkyo/shiga/061207_yogo.html
琵琶湖放送 http://www.bbc-tv.co.jp/cgi-local/user/houdou/news/news_detile_i.cgi?mode=week&data_file=2005-10-27&no=4
- ◆ 地質学的観点
高レベル放射能廃棄物の地層処理とわが国の地質状況
http://www.jstage.jst.go.jp/article/shigentosozai/117/10/775/_pdf/-char/ja/

ご静聴ありがとうございました

Fin